

# „Der Spiegel“ wieder mit völlig falschen Darstellungen

Von: Prof. Dr. Klaus-D. Döhler <[doehler@curatis-pharma.de](mailto:doehler@curatis-pharma.de)>

Betreff: AW: Zu Ihrem Artikel „Wie der Klimawandel krank macht“

Datum: 14. November 2019 um 13:27:20 MEZ

An: <[Nina.Weber@spiegel.de](mailto:Nina.Weber@spiegel.de)>

Kopie: <[axel\\_bojanowski@spiegel.de](mailto:axel_bojanowski@spiegel.de)>, <[alexander.jung@spiegel.de](mailto:alexander.jung@spiegel.de)>,

Sehr geehrte Frau Weber,

ich schließe mich den Ausführungen von Herrn Dietze an. Wie alle bisherigen SPIEGEL-Artikel zur Klima-Thematik basiert auch der Ihre auf falschen Recherchen und Fehleinschätzungen:

Sie schreiben u.a. „Möglicherweise hat es Zeiten erlebt, in denen das Essen knapp wurde, weil die steigenden Temperaturen die Erträge von Mais, **Soja** und Reis gesenkt haben“.

Ihnen ist nicht bekannt, dass warme Luft mehr Feuchtigkeit speichern kann und somit – gemeinsam mit höheren CO<sub>2</sub>-Werten, dem „Atmungs gas“ für die Pflanzen – die Vegetation wachsen, blühen und gedeihen lassen kann. Im Laufe der Erdgeschichte gab es fast immer höhere Temperaturen und auch höhere atmosphärische CO<sub>2</sub>-Werte als heute:

Zahllose Fossilien belegen, dass sich die Tier- und Pflanzenwelt früherer Zeiten trotz eines um bis zu **2.000 % höheren CO<sub>2</sub>-Gehalts** im Großen und Ganzen bester Lebensbedingungen erfreute.

Die von den Medien verwendete Bezeichnung „Klimaschädliches CO<sub>2</sub>“ entspricht nicht der wahren Bedeutung dieses Gases. Eine korrekte Bezeichnung wäre „**CO<sub>2</sub> das Gas des Lebens**“.

● **Ohne CO<sub>2</sub> wäre ein Leben auf der Erde nicht möglich!!!**

● **Ohne Kohlenstoff wäre die Entstehung des Lebens nicht möglich gewesen!!!**

**Frage: Weshalb glauben Sie und der SPIEGEL dass es das CO<sub>2</sub> ist, das den Klimawandel verursacht?**

Es gibt keine einzige wissenschaftlich fundierte Studie, die den Zusammenhang zwischen CO<sub>2</sub> und Klimawandel beweisen würde! Es gibt aber viele Studien, die beweisen, dass CO<sub>2</sub> nichts mit Klimawandel zu tun hat!

Der österreichische Ingenieur Walter Hopferwieser aus Salzburg hat demjenigen 100.000 Euro zugesagt, der ihm als Erster einen schlüssigen naturwissenschaftlichen Beweis vorlegt, dass das von uns Menschen freigesetzte CO<sub>2</sub> eine Klimaerwärmung bewirkt, die uns Menschen und unsere Erde nachhaltig schädigt. Dieses Geld hat sich noch niemand abgeholt, selbst der geldgierige IPCC und die Klimafolgenforscher des PIK nicht. Das ist der beste Beweis dafür, dass CO<sub>2</sub> nichts mit Klimawandel zu tun hat!

Klimaschwankungen verlaufen seit 545 Mio Jahren im Einklang mit dem kosmischen Strahlenfluss, nicht mit den CO<sub>2</sub>-Konzentrationen in der Atmosphäre. Die meisten deutschen Politiker und Journalisten samt ihren ahnungslosen Mitläufern und Sympathisanten verfolgen und verteufeln seit vielen Jahren – wider besseres Wissen – ein unsichtbares, farbloses, geruchloses, nicht brennbares und ungiftiges Phantom: das Gas CO<sub>2</sub> (Kohlendioxid).

Der Mindest-CO<sub>2</sub>-Gehalt der Luft liegt bei circa 160 bis 180 ppm. Das ist ein Tiefwert, der im Mittelalter auch mal real erreicht wurde und der dann neben aller Not der Kälte auch noch Hungersnöte auslöste, weil die Landwirtschaft darnieder lag.

Heute liegen wir mit ca. 400 ppm gut doppelt so hoch wie im Mittelalter, und seit der CO<sub>2</sub>-Gehalt der Luft wieder steigt, ergrünen Gegenden auf der Erde, die zuvor mit Wüste bedeckt waren:

**Aber unsere Ernteerträge könnten bei mehr CO<sub>2</sub> noch weiter gesteigert werden. Die Zufuhr von 300 ppm C fördert das Pflanzenwachstum um 15 – 49 Prozent:**

**Mehr CO<sub>2</sub> in der Atmosphäre = weniger Hunger in der Welt!**

Seit 18 Jahren hat sich selbst der „Weltklimarat“ von den immer wieder behaupteten, aber jeder Statistik widersprechenden, angeblich vom „Menschen gemachten“ Unwetter-Trends verabschiedet. Schon 2001 schrieb er „Jüngste Analysen von Veränderungen bei lokalem Unwetter (Tornados, schwere Gewitter und Hagel) in einigen ausgewählten Regionen liefern keine zwingenden Beweise für weit verbreitete systematische langfristige Veränderungen“ (IPCC 2001, TAR-02-2, Chapt.2.7.4., Summary S. 163-164).

So wie Sie fordern auch die evangelische und die katholische Kirche mehr Engagement fürs Klima. Beide Kirchen betonen: „Gott hat uns den Auftrag gegeben, die Schöpfung zu bewahren“. Hat er das?

**„Die Schöpfung bewahren kann nur der Schöpfer!“**sagte bereits 2008 der damalige Vorsitzende des Lutherischen Konvents im Rheinland, Pfarrer Reiner Vogels. Es gibt Dinge, die der Mensch tun kann um „den Garten zu bebauen und zu bewahren“ (1. Mose 2, 15), **z.B. Umweltschutz!!!** Bewahrung der Schöpfung – und hierzu gehört auch das Klima – ist allein unserem Schöpfer vorbehalten.

Leider rennt die Menschheit – der „Weltklimarat IPCC“, Fridays for Future und die christlichen Kirchen eingeschlossen – derzeit mit voller Wucht gegen die Intentionen unseres Schöpfers an. **Gott hat uns das CO<sub>2</sub> gegeben, aus gutem Grund, denn ohne CO<sub>2</sub> wäre kein Leben auf der Erde möglich.** Als Gott die Welt erschuf gab er unserer Atmosphäre 2.000 Prozent (!) mehr CO<sub>2</sub> als wir heute haben. **Ich wiederhole: 2.000 Prozent.** Wir haben derzeit mit 400 ppm 20 Mal weniger CO<sub>2</sub> als noch vor 500 Millionen Jahren.

**Wenn wir weiterhin versuchen, der Luft das Lebensgas CO<sub>2</sub> zu entziehen, versündigen wir uns an der Schöpfung.** Ohne CO<sub>2</sub> wäre die Entstehung des Lebens vor etwa 4 Milliarden Jahren nicht möglich gewesen, denn von allen auf der Erde verfügbaren Elementen wie Sonne, Wasser, Mineralstoffe, Stickstoff und CO<sub>2</sub> hat nur das CO<sub>2</sub> den lebensnotwendigen Kohlenstoff (C) im Molekül.

Es ist die Aufgabe des Menschen, „den Garten zu bebauen und zu bewahren“, also das zu tun, was in des Menschen Macht steht, z.B. den Schutz der Umwelt vor der vom Menschen gemachten Vermüllung. CO<sub>2</sub> ist keine Vermüllung! Plastik und Feinstaub sind Vermüllung! CO<sub>2</sub> ist das von unserem Schöpfer zur Bewahrung zur Verfügung gestellte Lebensgas, ohne das es kein Leben auf der Erde gäbe. Wir sollten nicht so überheblich und anmaßend sein, zu behaupten, wir könnten unserem Schöpfer ins Handwerk pfuschen. **Das ist Blasphemie!**

- Der Mensch ist verantwortlich für seine Umwelt. Für den Umweltschutz gibt es genug zu tun.

- Auf das Klima, jedoch, hat der Mensch keinen Einfluss, denn er kann der Sonne, den Wolken und den kosmischen Strahlen nicht befehlen, was sie zu tun und zu lassen haben! Das entscheidet einzig und allein unser Schöpfer!

- Zu der Schöpfungs-Bewahrungs-Hype schrieb bereits 2008 Pfarrer Reiner Vogels seinen Amtsbrüdern eine vernichtenden theologische Kritik ins Brevier:

„Es ist eine unglaubliche Selbstübersteigerung, geradezu eine anmaßende Hybris des Menschen, wenn er meint, er habe den Auftrag, die Schöpfung zu bewahren. Die Schöpfung bewahren kann nur der Schöpfer! Wir sind dazu viel zu klein und unbedeutend. Der angebliche Auftrag zur Schöpfungsbeziehung beruft sich immer auf 1. Mose 2, 15, wo Gott dem Adam den Auftrag gibt, den Garten zu bebauen und bewahren. Den Garten, also den von Gott für den Menschen eingerichteten und auf seine Bedürfnisse zugeschnittenen Lebensraum zu bewahren, ist offensichtlich etwas völlig anderes als die Bewahrung der Schöpfung.“ (*Klimawandel, Wasserwandel, Lebenswandel – Die Synode der EKD, der christliche Auftrag, der Klimawandel und die Realität!*).

„Warnungen aus dem letzten IPCC-Report [1] vor **zunehmenden Extremereignissen wie Hurrikanen, Tornados oder Stürmen** etwa wurden mittlerweile als „**wenig vertrauenswürdig**“ eingestuft und in der neuen Zusammenfassung des Reports **nicht mehr erwähnt.**“ ...u.w.a.a.0.: „**Anhaltenden Alarm** vor zunehmenden **Flusshochwassern, Dürren, Hurrikanen und Tornados** bezeichnet Pielke [2] angesichts der mittlerweile glimpflichen **Forschungs-Ergebnisse** zu den Themen als **„Zombie-Wissenschaft“**:

1. SPIEGEL-ol 06.10.2013:

<https://www.spiegel.de/wissenschaft/natur/vorhersagen-im-5-ipcc-bericht-2013-kritik-am-uno-klimareport-a-926348.html>; Orig.-Quelle: [IPCC AR5 WGI Chapter 2](#) (2013/14)

2. Prof. Roger Pielke, Klimaforscher; Univ. of Colorado, Boulder, USA

Liebe Frau Weber, ich füge zu Ihrer Information das PDF eines 2-stündigen Vortrags von mir bei, der Ihnen bei weiteren „Recherchen“ zum Klimawandel nützlich sein dürfte, es sei denn, Sie wollen sich mit Absicht der echten Wissenschaft widersetzen und stattdessen auch weiterhin die Bevölkerung mit „Zombie-Wissenschaft“ in Angst und Schrecken versetzen.

Mit freundlichen Grüßen

Prof. Dr. Klaus D. Döhler

Curatis Pharma GmbH

Karl-Wiechert-Allee 76

D-30625 Hannover

Phone: +49-511-5458749

Fax: +49-511-651735

[www.curatis-pharma.de](http://www.curatis-pharma.de)

Klimawandel oder Klimalüge, 136 pages