

Black Swan Climate Theory

After 2013, NOAA added 55,188 HDD (-151.2°F) to statistical temperatures in a attempt to strengthen argument for progress

Man muss wirklich nur die Daten vergleichen, wie die folgende Abbildung zeigt. Sie haben ihre eigenen Bücher gefälscht:

NOAA NATIONAL CLIMATIC DATA CENTER
After 2013, NOAA added 55,188 HDD (-151.2°F) to strategically reduced historical temperatures in a attempt to strengthen argument for progressive Global Warming.

Year	Maine Brakley Local	Maine NOAA Local	NOAA 2013	NOAA 2015	Temp Decrease	Deflated
1964	45.5	45.2	(2.5)	39.9	-5.7%	
1967	44.7	43.7	(1.0)	43.2	-3.4%	
1969	43.8	43.3	(0.5)	40.9	-9.4%	
1970	45.2	44.5	(0.6)	43.9	-6.8%	
1979	44.2	43.8	(0.4)	41.1	-8.0%	
1980	44.7	44.3	(0.4)	42.8	-7.2%	
1981	45.7	45.0	(0.7)	43.8	-6.3%	
1982	46.9	46.6	(0.3)	43.8	-8.5%	
1983	44.0	43.5	(0.5)	41.5	-6.3%	
1984	42.8	42.5	(0.3)	40.5	-6.7%	
1985	43.1	42.2	(0.9)	40.6	-8.2%	
1986	43.8	43.8	(0.0)	41.4	-5.0%	
1987	43.2	44.8	(1.6)	43.2	-3.4%	
1988	43.2	44.2	(1.0)	42.7	-3.4%	
1989	43.2	42.5	(0.7)	40.7	-5.3%	
1990	43.1	43.8	(0.7)	40.6	-8.9%	
1991	43.2	43.5	(0.3)	42.6	-3.7%	
1992	42.2	43.4	(1.2)	42.7	-3.7%	
1993	43.1	43.6	(0.5)	40.7	-5.7%	
1994	43.8	42.8	(1.0)	42.0	-5.7%	
1995	44.2	42.8	(1.4)	42.0	-5.2%	
1996	45.1	43.7	(1.4)	41.9	-5.7%	
1997	44.8	43.4	(1.4)	42.2	-3.9%	
1998	44.8	43.4	(1.4)	41.5	-6.0%	
1999	44.2	43.8	(0.4)	41.5	-6.2%	
2000	45.1	43.7	(1.4)	42.7	-3.4%	
2001	43.9	42.1	(1.8)	41.0	-5.3%	
2002	44.4	42.9	(1.5)	41.5	-3.9%	
2003	43.3	43.9	(0.6)	42.7	-3.4%	
2004	41.7	42.8	(1.1)	41.7	-2.4%	
2005	43.1	42.2	(0.9)	41.3	-3.0%	
2006	43.1	42.4	(0.7)	41.3	-3.0%	
2007	43.1	42.7	(0.4)	42.7	-0.4%	
2008	43.4	42.9	(0.5)	42.9	0.0%	
2009	43.8	42.5	(1.3)	42.8	-0.4%	
2010	43.8	42.7	(1.1)	41.7	-5.9%	
2011	43.2	42.3	(0.9)	41.8	-2.9%	
2012	42.9	44.8	(1.9)	42.8	-0.9%	
2013	43.3	43.3	(0.0)	43.3	0.0%	
2014	42.3	42.2	(0.1)	39.9	-5.7%	
2015	42.9	44.8	(1.9)	42.9	0.0%	
2016	43.0	43.0	(0.0)	41.9	-2.4%	
2017	42.8	42.8	(0.0)	41.7	-2.4%	
2018	42.2	42.1	(0.1)	41.5	-2.8%	
2019	42.4	43.3	(0.9)	41.7	-3.2%	
2020	42.8	42.4	(0.4)	40.9	-3.8%	
2021	44.8	44.7	(0.1)	42.7	-5.1%	
2022	44.8	44.8	(0.0)	42.3	-5.1%	
2023	45.1	45.1	(0.0)	43.9	-3.1%	
2024	42.7	42.1	(0.6)	40.5	-5.7%	
2025	43.1	43.3	(0.2)	40.7	-5.7%	

Abbildung 1: Die NOAA kühlte die Jahre der Vergangenheit in Maine akkumuliert um 151°F ab!

[Hinweis: Unter diesem Link kann man sich diese Abbildung nach Belieben vergrößern. Anm. d. Übers.]

Die letzten vier Monate waren einige der kältesten, an die man sich erinnern kann. Bislang ist das Jahr 2015 das viertkälteste Jahr in Maine während der letzten 120 Jahre. Daten aus dem Jahr 2013 bestätigen, dass bisher – vom 1. Januar bis zum 29. April – 4249 Heizgrad-Tage [heating degree days?] erforderlich waren.

Die anderen drei der letzten 120 Jahre waren 1904, 1918 und 1923.

Aber als ich kürzlich die von der NOAA überarbeiteten Daten betrachtete, lagen diese letzten vier Monate nicht einmal unter den 20 kältesten Monaten. Die [US-]Bundesregierung hat sich die historischen Daten vorgeknöpft und die Daten jener früheren Jahre erniedrigt – sowie auch in anderen Jahren in früheren Jahrzehnten – so dass sie weiterhin 27 Milliarden Dollar pro Jahr ausgeben kann, die globale Erwärmung hochzuhalten.

Sie hatten angenommen, dass niemand Temperaturdaten archivieren würde. Aber genau das habe ich getan. Meine Forschungen zeigten, dass sie den gleichen Algorithmus gleichzeitig auf alle Daten der USA angewendet hatten. Glücklicherweise hatte ich ihre Daten von Maine 2013 archiviert und diese gerade mit ihren Daten 2015 verglichen.

Als physikalischer Ingenieur und Spezialist für Wärmeflüsse arbeitete ich mit Erwärmung und Abkühlung seit 40 Jahren. Es ist alarmierend, wenn jemand entdeckt, dass Multi-Millionen Dollar schwere Websites mit falschen Daten korrumpiert worden sind, nur weil die Fakten nicht zu den Agenden passen.

Dies fügt dem Bereich, in dem Sie und ich arbeiten, erheblichen Schaden zu. Schlimmer, es schädigt die Öffentlichkeit. Falls die Öffentlichkeit wüsste, dass die Klimadaten **fakten** zeigten, dass es lokal gar nicht wärmer wird, sondern eher kühler, würde man nur noch mehr Gründe haben, in den Häusern und Wohnungen noch energieeffizienter zu leben.

Ich habe die Historie der Klimatemperaturen von Maine in einer Power Point Präsentation auf Youtube zusammengestellt. Der Titel: *Black Swan Climate Theory*.

Ein kurzer Abriss meiner Ergebnisse zeigt die folgende Tabelle:

Examples:	NOAA 2013	Global Warming Fudge Factor	NOAA (REWRITE) 2015
1904	(40.6°F →	-2.3°F →	38.3°F),
1918	(42.1°F →	-1.7°F →	41.7°F)
1925	(42.3°F →	-1.6°F →	41.7°F)
1913	(46.9°F →	<u>-4.0°F</u> →	42.9°F)
<i>Just these four years alone</i>		-9.6 F	

Bislang rangieren die Temperaturen in Maine (bis April), Kopf an Kopf mit den kältesten Jahren in der Geschichte von Maine: 1904 (4,8°C), 1918 (5,6°C) und 1925 (5,7°C). Diese Temperaturwerte stammen direkt von den eigenen Klimadaten der NOAA – aus dem Jahr 2013. Ich habe sie auf meinem Computer für den späteren Gebrauch archiviert.

Das Jahr 2015 liegt bisher unter den kältesten jemals

Ein Schwarzer-Schwan-Ereignis zeichnet sich 2015 ab (siehe folgende Graphik):

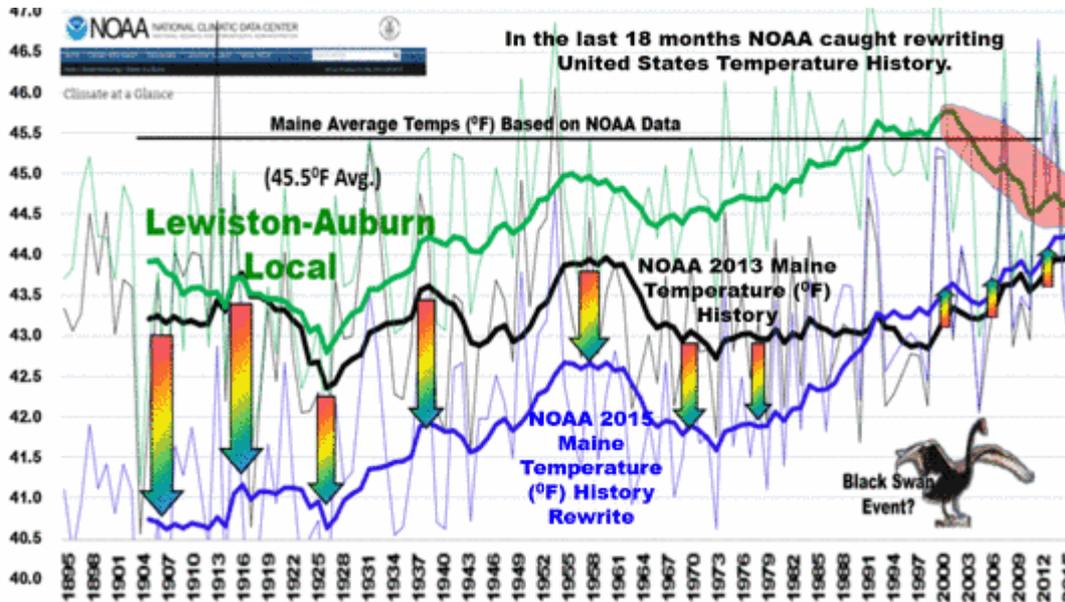


Abbildung 2: Vergleich des neuen, veränderten Datensatzes mit dem Datensatz aus dem Jahr 2013. Schwarze Kurve: Datensatz 2013. Blaue Kurve: Neuer, veränderter Datensatz 2015.

Auf der Grundlage der ersten vier Monate dieses Jahres 2015 bestehen gute Chancen, dass die mittlere Temperatur im Mittel auf jährlicher Basis deutlich unter $6,1^{\circ}\text{C}$ liegen könnte. Nicht nur, dass die Temperaturen in Maine seit 1998 abnehmen, sondern auch, dass wir augenblicklich eine Rückkehr der bitterkalten Jahre nach 1900 erleben.

Massive Veränderungen

Es sieht so aus, als ob die NOAA in Panik geraten ist und die Temperaturhistorie von Maine massiv umgeschrieben hat (Sie benutzten für die USA allgemein den gleichen Algorithmus). Die neuen offiziellen Temperaturdaten zwischen 1895 und heute wurden akkumuliert von 1895 bis 2012 um $151,2^{\circ}\text{F}$ [ca. 66°C] ERNIEDRIGT.

Durch und durch Betrug

Meiner Ansicht nach ist dieses Verhalten durch und durch Betrug. Warum haben sie die nationalen Klimadaten korrumpiert? Die globale Erwärmung ist ein 27 Milliarden schweres Unternehmen auf jährlicher Basis allein in den USA.

Date	Local		2013		Decrease Temp Decrease	2015
	Lewiston n Auburn	Yearly Avg	Yearly Avg	Yearly Avg		
1895	43.7	43.3	(2.2)	41.1	-5.1%	
1896	43.8	43.1	(2.7)	40.3	-6.4%	
1897	44.8	43.3	(2.3)	40.9	-5.4%	
1898	45.2	44.5	(2.6)	41.9	-5.8%	
1899	44.2	43.8	(2.6)	41.1	-6.0%	
1900	44.2	44.5	(3.1)	41.4	-7.0%	
1901	43.7	43.0	(2.2)	40.8	-5.2%	
1902	44.9	43.7	(2.3)	41.4	-5.2%	
1903	44.6	43.6	(2.5)	41.1	-5.8%	
1904	41.2	40.6	(2.3)	38.3	-5.0%	
1905	42.8	42.0	(2.3)	39.7	-5.5%	
1906	43.8	43.7	(3.0)	40.7	-6.8%	
1907	42.2	42.1	(2.7)	39.4	-6.5%	
1908	44.2	44.0	(2.4)	41.6	-5.4%	
1909	42.8	43.7	(2.4)	41.3	-5.6%	
1910	45.0	44.0	(2.2)	41.9	-4.9%	
1911	44.3	44.0	(2.8)	41.2	-6.5%	
1912	42.9	43.1	(2.8)	40.4	-6.4%	
1913	45.1	45.9	(4.0)	42.9	-8.5%	
1914	42.5	42.2	(2.3)	39.9	-5.4%	
1915	45.0	44.8	(2.0)	42.7	-4.5%	
1916	43.0	43.0	(2.1)	40.9	-4.8%	
1917	41.6	40.6	(1.9)	38.7	-4.7%	
1918	42.2	43.1	(1.7)	40.5	-4.0%	
1919	43.6	43.3	(1.7)	41.7	-3.9%	
1920	42.8	42.4	(1.5)	40.9	-3.6%	
1921	44.8	44.0	(1.4)	42.7	-3.1%	
1922	43.1	42.8	(1.5)	41.2	-3.6%	
1923	42.4	42.1	(2.0)	40.0	-4.8%	
1924	40.7	42.1	(1.6)	40.5	-3.7%	
1925	43.1	42.3	(1.6)	40.7	-3.7%	

Jetzt zeigen die 2015 überarbeiteten Daten der NOAA, dass die Jahre 1904, 1919 und 1925 in Maine viel kälter waren als alles, was wir derzeit erleben. (Siehe obige Darstellung, in der NOAA-Daten verglichen werden mit einem Zeitraum von 18 Jahren dazwischen). Man beachte, wie die NOAA das Jahr 1913 um ganze 4°F kälter machte!

Nähert man sich immer mehr dem heutigen Datum, verbiegt die NOAA die Zahlen immer weniger. Unglücklicherweise hält sich die NOAA an das alte Sprichwort „Figures don’t lie, but liars figure“ [Das ist so unübersetzbar. Bedeuten könnte es etwa: Zahlen lügen nicht, aber Lügner fabrizieren Zahlen]

Eine Multi-Millionen Dollar schwere Website ist korrumpiert worden. Ich kann mich nicht mehr auf die vom Steuerzahler finanzierte NOAA verlassen, wenn ich saubere, ungefilterte Klimadaten für meine Forschung brauche.

Schlussfolgerung

Ich kann den Klimadaten und den Energieinformationen nicht mehr trauen, die ultimativ von der US-Regierung stammen. Jetzt muss ich erst mal eruieren, ob sie lokale Daten von der NOAA genommen hat.

Das macht die Forschung erheblich schwieriger.

Link:

<http://notrickszone.com/2015/05/02/151-degrees-of-fudging-energy-physicist-unveils-noaas-massive-rewrite-of-maine-climate-history/#sthash.tG7fhc2W.dpbs>

Übersetzt von Chris Frey EIKE