

ClimateGate 2.0: Neues Email – und Datenpaket auf russischem Server hinterlegt!

Am frühen Morgen wiederholte sich die Geschichte. FOIA.org hat eine enorme zip-Datei von 5.000 zusätzlichen E-Mails produziert und ähnlich wie vor zwei Jahren im November 2009 veröffentlicht. Damit wurde das Wort vom Climategate geprägt. Es gibt fast 1 / 4 Millionen zusätzliche E-Mails, die mit einem Passwort gesperrt sind. Die Organisation plant -nach eigenen Angaben- bisher nicht zu diesem Zeitpunkt dessen Freigabe .

Die Original-Link wurde im Hurricane Kenneth Thread um 04.00 Uhr Eastern Time veröffentlicht. Es ist immer noch da.

Update 23.11.11 von den Blogs von Joanne Nova ([hier](#)) und WUWT ([hier](#))

Hier die Datenbank mit den ClimateGate 2 Daten <http://foia2011.org/>

von WUWT Update3 : 9.25 Uhr PST – Nachdem ich eine Reihe von E-Mails gelesen, und dieses Zitat von Mike Mann im Guardian gesehen habe:

Auf die Frage, ob sie echt waren, sagte er: "Nun, sie sehen wie meine aus, aber ich kann kaum etwas erkennen, dass mir überhaupt irgendwie belastend erscheint, obwohl sie aus dem Zusammenhang gerissen wurden. Ich vermute, sie hatten sehr wenig übrig, um damit zu arbeiten. In der ersten

Runde haben sie die E-Mails gebracht, die am leichtesten aus dem Zusammenhang gerissen werden konnten, um zu versuchen, mich schlecht aussehen zu lassen. "

Ich komme zu dem Schluss, sie sind das einzig Wahre. Ich habe einen BitTorrent-Link auf die Datei (unten) gelegt . Ein großer Unterschied zwischen Climategate 1 und 2 ist, dass bei 1, einige Tage dauerte bis die Main Stream Medien sich der Sache annahmen, jetzt sind sie schon oben drauf.

UPDATE6: 12.08 Uhr PST Hier ist ein E-Mail, die sich auf ein Radio-Interview, das ich in n Seattle mit Thomas Peterson im Sommer 2007 hatte, ja dies sind 100% echte E-Mails, kein Zweifel mehr daran, jetzt arbeitet. Mehr hier: [Climategate 2.0 – NCDC: "Mr. Watts hat eine gut begründete Stellungnahme "](#)

UPDATE7: 1:20 PM PST Phil Jones und Tom Wigley nennen einen anderen Wissenschaftler (Den früheren Staats-Klimatologen von California) einen "Narren" wegen der Veröffentlichung seiner UHI Ergebnisse.

Antony Watts

Wils:

Was ist, wenn der Klimawandel in erster Linie eine multidekadische natürliche Fluktuation ist? Sie werden uns wahrscheinlich umbringen [...]

<1939> Thorne / Met0:

Beobachtungen zeigen keine steigenden Temperaturen in den tropischen Troposphäre es sei denn, Sie akzeptieren eine einzige Studie und Vorgehensweise und vernachlässigen die vielen anderen. Dies ist einfach zu gefährlich. Wir müssen

die Unsicherheiten kommunizieren und ehrlich sein. Phil, hoffentlich können wir die Zeit finden, um diese zu diskutieren bei Bedarf weiter [...]

Jones:

Das Grundproblem ist, dass alle Modelle falsch sind – weil nicht genug Wolken auf mittlerem und niedrigem Niveau.

"Basic problem is that all models are wrong – not got enough middle and low level clouds."

<1473> McGarvie / UEA Direktor der Fakultätsverwaltung:

Weil wir EIR mit den anderen Klima Audit org Anträgen betreffend Kommunikation prüfen, auch mit anderen akademischen Kollegen, denke ich, wir schwächen unsere Position, wenn wir die Information über diesen Fall liefern. Also ich würde vorschlagen,

dass wir das ablehnen (ganz am Ende des Zeitraums)

<1577> Jones:

[FOI-, Temperatur-Daten] Jede Arbeit, die wir in der Vergangenheit getan haben, ist mittels der Forschungsgeldern finanziert worden, die wir bekommen haben – und das muss gut versteckt werden. Ich habe das mit den wichtigsten Geldgeber (USA Dept of Energy) in der Vergangenheit diskutiert, und die sind froh, nicht die ursprünglichen Stations-Daten freigeben zu müssen.

<4085> Jones:

..GKSS ist nur ein Modell, und weil es ein Modell ist, gibt es keine Notwendigkeit für sie es zu korrigieren.

<1485> Mann:

..das Wichtigste ist sicherzustellen, dass sie die die PR Schlacht verlieren. Das ist, worum es der Website [Real Climate] geht.

Bradley:

Ich bin sicher, Sie stimmen zu, dass das Mann / Jones GRL Papier wirklich erbärmlich war und nie hätte veröffentlicht werden dürfen. Ich will nicht mit dieser 2000 Jahres- "Rekonstruktion" (der "Globaltemperatur" von Mann Anm. d. Übersetzers) in Verbindung gebracht werden.

Cook:

Ich fürchte, dass Mike etwas verteidigt, das zunehmend nicht zu verteidigen ist. Er investiert zu viel persönliche Dinge darin und lässt nicht zu, dass die Wissenschaft

voran kommt.

Barnett:

..[IPCC AR5 Modelle] klar, da ist einiges Tuning oder sehr viel Glück dabei. Ich zweifle dass die Modellierungs-Welt noch länger damit davon kommen kann.

<1982> Santer:

..es gibt kein einziges Modell, das in allen SST und Wasserdampf Tests, die wir angewendet haben, gut funktioniert.

**Einige weitere
erste Schnipsel aus**

**dem Umlauf der
Blogosphäre:**

**<3373> Bradley: Ich
bin sicher, dass
Sie damit
einverstanden sind,
das Mann / Jones
GRL Papier war
wirklich erbärmlich
und hätte nie
veröffentlicht
werden dürfen. Ich**

**will nicht mit,
dieser 2000
jährigen Re-
Konstruktion in
Verbindung gebracht
werden.**

**<3115> Mann:
Übrigens, wann wird
Tom C offiziell
seine rund 1500 Re-
Konstruktion
veröffentlichen??**

**Es würde in diesem
helfen, diese
Rekonstruktion als
Bestätigung für
Mann und Jones zu
benennen.**

**<3940> Mann: Sie
werden (siehe
unten) es uns
ermöglichen, eine
Diskussion der
synthetischen**

**Beispiel zu bieten,
bezogen auf die J.
Cimate Papier (das
sollte nach Vorlage
des überarbeiteten
Entwurfs endlich
anerkannt werden),
dass sollte der
Sache ein wenig
helfen.**

**<0810> Mann: Ich
habe Judith Cirry**

**vor einer Weile
aufgegeben. Ich
weiß nicht, was sie
denkt was sie tut,
aber es hilft der
Sache nicht.**

**<2440> Jones: Ich
habe gesagt, dass
IPCC über dem
nationalen FOI
Gesetzen steht. Ein
Weg, um sich selbst**

und alle diejenigen, die am AR5 zu decken wäre, alle E-Mails am Ende des Prozesses zu löschen.

<2094> Briffa: UEA verfügt nicht über die sehr große Mehrheit meiner [potentiell FOIable] E-Mails,

**da ich sie sowieso,
auf meine privaten
Datenspeicher nach
Abschluss des IPCC
Arbeit kopiert
habe.**

**JeffId von Airvent
hat einige erste
Reaktionen**

**Aus der Readme-
Datei:**

**/ / / FOIA 2011 –
Hintergrund und
Kontext / / /**

**"Mehr als 2,5
Milliarden Menschen
leben von weniger
als 2 Dollar am
Tag."**

**"Jeden Tag sterben
fast 16.000 Kinder
an Hunger und**

anderen Ursachen."

**" Ein Dollar kann
ein Leben retten" –
das Gegenteil ist
ebenfalls wahr.**

**"Armut ist ein
Todesurteil."**

**"Nationen müssen 37
Billionen \$ in
Energietechnologien**

**zu investieren um
bis 2030 die
Treibhausgasemissio
nen auf einem
nachhaltiges Niveau
u stabilisieren".**

**Heutige
Entscheidungen
sollten auf allen
Informationen die
wir bekommen können
basieren, und nicht**

**auf dem Verstecken
des (Temperatur)
Niedergangs. (Hide
the decline).**

**Dieses Archiv
enthält etwa 5.000
E-Mails mit
Stichwortsuchen
ausgewählt. Ein
paar
Bemerkungen und
Redaktionen sind**

**mit Dreifach-
Klammern
gekennzeichnet.**

**Der Rest sind
einige 220.000
Mails, die aus
verschiedenen
Gründen
verschlüsselt sind.
Wir planen nicht
das Passwort zu
veröffentlichen.**

**Wir konnten nicht
alle lesen, aber
haben versucht, die
wichtigsten Themen
abzudecken**

**Übernommen von
Watts und Benny
Peiser auf ACHGUT**

**Weiterführende
Links:**

<http://nigguraths.wordpress.com/2011/11/22/climategate-ii-more-skeletons-in-the-closet-of-anthropogenic-global-warming/>

<http://www.bbc.co.uk/news/world-15840562>

<http://blogs.telegr>

aph.co.uk/news/jamesdelingpole/100119087/uh-oh-global-warming-loons-here-comes-climategate-ii/

<http://joannenova.com.au/2011/11/breaking-more-emails-released-climategate-ii/>

**Übersetzt von M.
Limburg mithilfe
von Google
Übersetzer**