

Das Ende der Angst vor der globalen Erwärmung könnte sehr gut so aussehen:



1. Schreiber auf Titelseiten werden herausstellen, wie die Regierungen die Politik abwickeln:

Dominic Lawson: Großbritannien hat endlich die verfälschte Ökonomie der Klimaänderung zurückgewiesen. In Deutschland (wo die Hälfte der weltweiten Sonnenenergie erzeugt wird) wird die Verfolgung des Ausbaus der Erneuerbaren abgewickelt, und acht osteuropäische Nationen sagen „Nein Danke!“ (legal) zum autoritären Diktat der EU hinsichtlich der Kohlenstoffemissionen, und kaum einer beklagt sich darüber...

Und welche Energiequelle ist ökologisch korrekt, wenn Deutschland

sich derzeit schneller entwickelt als jeder andere? Braunkohle, die kohlenstoffintensivste Treibstoff der heutigen Zeit.

Dies macht die Länder an der Ostgrenze der EU (vor allem Polen, wo die heimische Kohle der Hauptenergieträger ist) sogar noch widerspenstiger, die von Brüssel vorgegebenen nationalen Ziele zu übernehmen. Acht dieser Länder reichten Klage beim Europäischen Gerichtshof ein und gewannen vor ein paar Tagen, als der Europäische Gerichtshof feststellte, dass Brüssel seine Kompetenzen bei der Einführung solcher Limits überschritten hätte. Der Gerichtshof wischte den Einwand der Europäischen Kommission beiseite, dass man anderenfalls nicht in der Lage wäre, „die Integrität des EU-weiten Kohlenstoffmarktes zu schützen“.

Am vielsagendsten war die Tatsache, dass über dieses Urteil fast nirgendwo

berichtet worden ist. Laut Benny Peiser, Direktor der Global Warming Policy Foundation GWPF: „In der Vergangenheit ist gegen die hartnäckige Gegnerschaft Polens gegen den grünen Unilateralismus in den europäischen Hauptstädten demonstriert worden. Heutzutage wird davon in den Medien kaum Notiz genommen, während grüne Aktivisten schwach geworden sind. ... Andere und dringendere Probleme schieben sich in den Vordergrund und überfahren komplett die grüne Agenda“.

2. Und wieder geht eine Solarfirma pleite: German

Solar Giant.

3. Und

die

Reporter

werden

uns

sagen,

wie die

**Skeptiker
gewinnen:**

**Von Mark
Landsbaum**

**Seit
Jahren
war S.
Fred
Singer
eine der**

wenigen
Stimmen,
der die
Behauptun
gen des
drohenden

**Untergang
s durch
die
vermeintl
ich vom
Menschen**

**verursach
te**

globale

Erwärmung

in Frage

stellte.

**Wir haben
ihn
während
seines
kürzliche
n**

**Besuches
an der
Chapman
Universit
y
besucht.**

**Es war
eine
günstige
Gelegenhe
it.**

Nachdem

er

jahrelang

die

vermeintl

iche

„settled

**science“
kritisiert
hatte,
erfreut
sich
Singers**

**Seite der
Debatte
inzwischen
n neuer
und weit
verbreite**

ter

Glaubwür

digkeit,

und zwar

dank

vieler

**Entwicklu
ngen, die
alle in
die
gleiche
Richtung**

Laufen.

Erstens

ist da

das

unbequeme

**Problem
für die
Warmisten
, dass
die kaum
wahrnehmbar**

are

atmosphär

ische

Erwärmung

, die sie

als Indiz

des

heraufdäm

mernden

Untergang

s

anführten

**, vor
etwa 15
Jahren
komplett
zum
Stillstan**

d

gekommen

ist. Es

muss

schlimm

sein zu

**schreien,
dass der
Himmel
herunter
fällt,
wenn**

jeder

sehen

kann ,

dass das

nicht der

Fall ist .

**Dann gibt
es da die
Enthüllun
gen, wie
vermeintl
iche**

**Klimaexperte
rten**

jahrelang

Abweichle

r

bedrängt

**haben , um
gegensätz
liche
Ansichten
aus den
wissensch**

aftlich

begutacht

eten

Veröffent

lichungen

herauszuh

**alten
sowie an
den Daten
herumzufu
mmeln,
bis sie**

der

gewünscht

en

Schlussfo

lgerung

entsprach

en und

„den

Fall“ am

Leben

hielten.

Bei „dem

**Fall“
geht es
darum,
wie
Insider
das, was**

**sie uns
glauben
machen
wollten,
als
unpartei**

sche

Wissenschaft

aft

bezeichnet

haben.

Aber es

**war immer
ein *Fall*,
fast
religiöse
r Natur.
Wir**

wissen

all das

jetzt

dank

zweier

massiver

**Lecks ,
aus denen
die
Machensch
aften der
Insider**

**hervorgeg
angen
waren.**

**Ebenfalls
während**

der

letzten

Jahre gab

es ein

Erwachen

unter

angesehen

en

Wissensch

aftlern,

die bis

dahin

**zufrieden
waren,
dem
„Konsens“
der
Bedrohung**

**durch die
anthropog
ene
globale
Erwärmung
zu**

folgen.

Einer von

ihnen,

David M.

W. Evans,

früher am

**australis
chen**

**Greenhous
e Office**

(jetzt

Departmen

t of
Climate
Change)
wurde
skeptisch
, als er

entdeckte

, dass

das

wesentlich

he

Argument

**für die
globale
Erwärmung
von 1998
bis 2006
in sich**

**zusammeng
efallen
war.**

**Evans '
Erleucht**

ng

veranschau

licht

eine

andere

der

konvergieren

ten

Entwicklu

ngen, die

Fred

Singers

Seite

geholfen

haben .

Evans und

andere

haben

einfach

die

Untergang

svorhersa

gen der

Warmisten

**mit dem
verglische
n, was
wirklich
geschehen
war. Die**

**Theorie
kollabier
te.**

**Fakten
sind
stur.**

**Erfundene
Hypothesen
nicht
so sehr.**

Im Jahr

**1988 zum
Beispiel
hat James
Hansen,
der
„Vater**

**der
globalen
Erwärmung
“,
,
vorherges
agt, dass**

die

globale

Temperatu

r bis zum

Jahr 2000

empor

**schnellen
würde,
selbst
bei einer
fehlenden
Zunahme**

**des CO₂-
Gehaltes.
Aber die
Temperatu
r hat das
mitnichte**

n getan,
obwohl
das CO₂
während
dieser
Jahre

**empor
geschnell
t ist.**

**Wenn die
Warmisten
recht**

**hätten,
hätte es
einen
korrespon
dierenden
Temperatu**

**ranstieg
geben
müssen .**

■ ■ ■

**Die
Warmisten
haben vor
kurzem
gejubelt,
als sie**

dachten ,

sie

hätten

den

Singer -

Effekt ,

wie wir

das

nennen,

beseitigt

. Der

Physikpro

fessor

Richard

Mueller,

zuvor ein

Klimaskep

tiker*

Leitete

die

Berkeley

Earth

Surface

Temperatu

**re Review
und hat
die IPCC-
Behauptun
g zur
Temperatu**

rzunahme

nahezu

kopiert.

Obwohl er

fand,

dass die

**„Qualität
der
Messstatistiken
größtenteils**

**entsetzli
ch ist“ ,**

und

**obwohl er
bemerkte ,**

dass nur

**noch ein
Drittel
aller
Stationen
in den
USA als**

**vor 40
Jahren in
Betrieb
waren,
hat er
trotz**

**allen
gefolgert
, dass
„basieren
d auf
über 1,6**

Milliarde

n

Messungen

von mehr

als 39

000

**Stationen
auf der
ganzen
Welt die
globale
Erwärmung**

**real
ist“.**

Aber

sagen wir

es

**direkt:
na und?**

**Das Klima
erwärmt
sich und**

**kühlt
sich ab,
wie es
das schon
immer
getan**

hat. Die
Erde kam
seit
etwas
mehr als
einem

**Jahrhunde
rt aus
der
Kleinen
Eiszeit.
Natürlich**

**ist es
dabei
jetzt
wärmer
als
damals .**

**Enthusias
ten der
globalen
Erwärmung
sehen zu
viel in**

**Muellers
Ergebniss
en. Er
benutzte
im
Wesentlich**

hen die
gleichen
verfälsch
ten
Rohdaten
wie die

**Warmisten
vor ihm.**

**Ist es da
eine
Überrasch
ung, dass**

er auch

zum

gleichen

Ergebnis

hinsichtlich

ich der

**Erwärmung
gekommen
ist?**

...

Wir

brauchen

Muellers

beste

Messungen

oder

**Messungen
von
Satelliten,
Ozeanen,
Ballonen**

oder

Proxydate

n nicht,

um das zu

beweisen.

Die

bevorzugt

en

Quellen

der

Warmisten

in GB für

**ihren
Alarmismu
s, das
Climate
Research
Center**

und das

Met.

Office,

räumen

jetzt

großend

ein, dass

es seit

1997

keine

bedeutend

e

Erwärmung

mehr

gegeben

haben. Die

Erde

könnte

sich

sogar

abkühlen,

sagt das

Met.

Office.

**Im Rennen
zur
Erklärung
des
Klimas
sieht es**

so aus,

als

übernahme

n die

Skeptiker

die

Führung .

Lesen

Sie den

ganzen

Artikel

im

Orange

County

Register.

Man

genieße

den

Moment.

(Ich bin

sicher,

dass Fred

Singer

**das tut,
nach all
dem
Dreck,
den man
seit 20**

**Jahren
auf ihn
geworfen
hat) .**

Die

**armen ,
verzweifelte Fans
einer
sterbenden
n**

**Religion
werden
höhnern,
dass es
sich
dabei nur**

um das

OC-

Register

handelt.

Sicher!

Es

handelt

sich *nur*

um eine

Viertelmi

llion

Leser...

***OK. Dies
ist der
einzige
falsche
Satz in
einer**

**sonst
authentis
chen
Geschicht
e.**

Mueller

war

niemals

ein

Skeptiker

. [A. d.

Autors]

Link:

<http://joannenova.com.au/2012/04/the-end-of->

the -

global -

warming -

scare -

would -

look - a -

lot-like-
this/

Übersetzt
von Chris
Frey EIKE