

Nur 0,0004712 Prozent!! BUND Aktivist weiss nicht wieviel CO2 von Deutschland in die Luft abgegeben wird!

Oben: Lord Monckton im Gespräch mit einer Greenpeace Aktivistin am 4.12.09 in Berlin.

Der Leser Dr. Ing. Urban Cleve aus Dortmund beschreibt darin eine Begegnung mit einem Mitarbeiter des Bundes Umwelt und Naturschutz Deutschland (BUND) wie folgt:

„Ich wurde kürzlich auf dem Westenhellweg an einem Stand des „BUND“ von einem Mitarbeiter auf CO2 angesprochen.

Danach folgte folgendes Gespräch:

„Wie hoch ist denn der Anteil des CO2 in der Luft?“

Antwort: „Hoch“.

„Wie hoch denn?“

„Sehr hoch.“

„Wie viel Prozent?“

„Weiß ich nicht.“

„Was ist denn sonst noch in der Luft?“

Keine Antwort, nur ein staunendes Gesicht.

„Haben Sie schon mal etwas von Sauerstoff gehört?“

„Ja, sicher, Sauerstoff ist in der Luft.“

„Wieviel Prozent denn?“

„Weiß ich nicht.“

Meine Antwort: „21 Prozent.“

Das erschien ihm glaubhaft.

Neue Frage: „Was ist denn sonst noch in der Luft? Haben Sie schon mal etwas von Stickstoff gehört?“

„Ach ja, sicher Stickstoff ist auch noch in der Luft.“ „Wieviel Prozent?“

,Weiß ich nicht."

Meine Erläuterung: ,Etwa 78 Prozent.'

Mein Gesprächspartner drehte sich um und sagte: ,Das glaube ich Ihnen nicht, das kann nicht stimmen, denn dann bleibt ja für CO₂ nichts mehr übrig', drehte sich um und ging.

Er hatte diesmal fast recht. Es sind nur 0,038 Prozent CO₂ in der Luft.

Wer noch rechnen möchte:

Also 0,038 Prozent CO₂ sind in der Luft; davon produziert die Natur 96 Prozent, den Rest, also vier Prozent, der Mensch*. Das sind dann vier Prozent von 0,038 Prozent also 0,00152 Prozent. Der Anteil Deutschlands hieran ist 3,1 Prozent. Damit beeinflusst Deutschland 0,0004712 Prozent des CO₂ in der Luft. Damit wollen wir die Führungsrolle in der Welt übernehmen, was uns jährlich an Steuern und Belastungen etwa 50 Milliarden Euro kostet."

Die Informationspflicht dem Zeitgeist geopfert

Warum erfahren FAZ-Leser eine solche entscheidende Information nur über einen Leserbrief, nicht aber in der überaus umfänglichen Berichterstattung und Kommentierung über Klimawandel und Klimaschutz durch die Redakteure und Korrespondenten selbst? Gelegenheit und Verpflichtung dazu wäre spätestens vor, während und nach der bombastischen „Klimaschutzkonferenz“ der Vereinten Nationen vom 7. bis 18. Dezember 2009 in Kopenhagen gewesen. Andere Medien haben sich damit ebenfalls nicht hervorgetan und einen wesentlichen Teil ihrer Informationspflicht lieber dem politischen Zeitgeist geopfert.

Wie gut, dass es andere Informationsmöglichkeiten gibt, vor allem im Internet. Dazu [gehört auch dieser Blog](#). Er verschafft Ihnen, verehrte Leser, immerhin einen Informationsvorsprung.

Die Kopenhagen-Konferenz ist mit ihrem Ziel erfreulicherweise gescheitert ([siehe meinen Beitrag vom 20. Dezember 2009](#)). Und Sie wenigstens wissen, warum ich das für erfreulich halte.

x) Es sind nicht nur drei Nullen hinter dem Komma, sondern sogar vier. Ein anderer FAZ-Leser hat nachgerechnet und kommt auf 0,0004712 Prozent (FAZ vom 20.1.2010).

[Sehen Sie hier ein vergleichbares Frage & Antwortspiel mit einer Greenpeace Aktivistin](#)

Mit Dank an [Autor Dr. Krause "Junge Freiheit"](#) und FAZ Leserbriefschreiber Dr. Cleve

* Anmerkung der Redaktion: Es gibt für viele Leute Probleme **Emissionen** und **Konzentration** auseinander zu halten. Der genaue Anteil des antropogenen CO₂ an der atmosphärischen Konzentration ist unbekannt. Dr. Cleve schätzt hier 4 %. (Das IPCC schätzt 3 %) Tatsache ist, dass es auch nur sehr grobe Schätzungen zum Anteil des Menschen an den **Emissionen** gibt. Das UBA schätzt

diesen Anteil auf 1,2 % (ja, so genau sind die). Andere Experten schätzen ihn auf 3-4 %. Wohlgermerkt, an den **Emissionen!** Wieviel davon in der Atmosphäre verbleibt, weiss wiederum keiner, da die möglichen Quellen und Senken weder genau bekannt sind, noch hinreichend genau quantifiziert werden können. Für Leser, die an Details interessiert sind, lohnt es sich [hier nachzuschauen](http://tinyurl.com/yjfgmsp): <http://tinyurl.com/yjfgmsp>