

? Ist das Zeitalter der Aufklärung zu Ende ?



P r o l o g

Da gibt es in Norddeutschland in einem Städtchen und umzu seit mehr als 15 Jahren ein Kulturmagazin, das in anderen Regionen Deutschlands seinesgleichen sucht: Lebendig, farbig, unterhaltsam; die Kulturereignisse der Gegend werden dargestellt und besprochen, Termine angegeben, Künstler vorgestellt. Mehr noch: Vielfältige Themen werden in einem breiten Meinungs-Spektrum diskutiert. Dann kommt ein Virus – in die Welt, in das Land, in das Städtchen. Es werden Einschränkungen im öffentlichen Leben verfügt. Darüber wird gestritten. Der Magazin-Chef streitet mit. Er recherchiert ausführlich(!) und schreibt [1]: *„Das Ende der Angst; nur Fakten können die Angst besiegen. Man muß sie sich aber auch anschauen“*. Nun beginnt eine intensive sachlich-fachliche Debatte ?... kontrovers und fair !?? **NEIN – weit gefehlt**. Über das Magazin und den Herausgeber fegt ein *shitstorm* [2]: *„Magazin erntet für seine aktuelle Ausgabe heftige Kritik ... ihm laufen die Kunden davon... viele Anzeigenkunden und auch Leser distanzieren sich...“* Und wenn man dann in der NZ weiter liest, dann traut man seinen Augen nicht: *„An mehreren Auslagestellen wurde das ... Heft inzwischen wieder eingesammelt.“* Ja, Leute – geht's noch? **Der nächste Schritt ist dann die Bücher-Verbrennung !?** Die Stadt heißt Bremerhaven, das Magazin LAUFPASS.

An dieser Stelle und in Folgendem kann und soll n i c h t darüber diskutiert werden,

„WER recht hat“.

Es kann aber doch wohl noch gefragt werden: Darf man eine vom „Mainstream“ abweichende Meinung haben, und – viel wichtiger – darf man die noch öffentlich äußern ? **Oder – ist das Zeitalter der Aufklärung zu Ende ?!**“

Das Zeitalter der Aufklärung begann um 1700

Dazu findet man bei WIKIPEDIA [3] kurz+klar: „Der Begriff **Aufklärung** bezeichnet die um das Jahr 1700 einsetzende Entwicklung, durch rationales Denken alle den Fortschritt behindernden Strukturen zu überwinden. **Es galt, Akzeptanz für neu erlangtes Wissen zu schaffen.**“

Eine andere Quelle [4] wird noch bemerkenswert deutlicher, wenn man das unter

den entsprechenden Einschränkungen der heutzutage in Deutschland vorherrschenden Debatten-Kultur sieht:

„Das Zeitalter der Aufklärung brach an ... Der Aufklärung lag die Überzeugung zugrunde, daß die menschliche Vernunft die einzige und letzte Instanz ist, die über WAHRHEIT und IRRTUM zu entscheiden hat. Mit der Forderung nach Freiheit der Meinungs-Äußerung und Überprüfbarkeit von Wissenschaft und Forschung war dieser Erkenntnis-Prozeß vor allem naturwissenschaftlich orientiert“ :

*“ Messen was meßbar ist,
wiegen was wägbare ist,
glauben was bewiesen ist !“*

„... große Umwälzungen kündigten sich an, die in die Französische Revolution einmünden sollten.“

Coronaleugner = Covidioten ?

Keine Regierung ist zu beneiden, wenn sie in einer kritischen Situation reagiert, reagieren muß. In Diktaturen ist das *einfach* – Widersprüche werden nicht geduldet. In demokratischen Staaten *sollte* das anders sein, eine offene Diskussion ist erlaubt, *sollte* erlaubt sein. Und wie ist das in Deutschland ?

In der Hauptstadt Berlin wird von der „Initiative Querdenken 711“ eine Demonstration angemeldet, um gegen die staatlichen CORONA-Verordnungen zu protestieren. Ergebnis [5]:

„Am Samstag wollten Tausende Corona-Leugner gegen die Maßnahmen protestieren. **Die Stadt hat die Demonstration verboten.** Kanzlerin Merkel sagt: „Respekt dafür.“... „Die Berliner Polizei hatte eine für Samstag in der Hauptstadt geplante Demonstration untersagt. Bei dem zu erwartenden Teilnehmerkreis sei mit Verstößen gegen die geltende Infektionsschutz-Verordnung zu rechnen, hatte Innensenator Andreas Geisel (SPD) erklärt, der aber auch angab, **„Corona-Leugnern, Reichsbürgern und Rechtsextremisten“** keine Bühne bieten zu wollen.“

Der Kontrast ist unübersehbar :

Einerseits:

In den letzten Jahren wurden in Deutschland Hunderte Demos von Linken, Grünen, Attackeuten, Hausbesetzern ... genehmigt. In verschiedenen Städten wurden dabei ganze Straßenzüge „entglast“, wie es in der neuen Mediensprache heißt. „Erklärt“ wurde das von den Mainstream-Medien dahingehend, *daß da wohl Partys etwas aus dem Ruder gelaufen seien.*

Andererseits:

Eine Demonstration von friedfertigen Bürgern gegen die Einschränkungen gegenüber CORONA wird verboten, zumindest wird der Versuch gemacht. Man muß

aber noch nicht allen Mut verlieren, denn noch funktioniert die „zweite Gewalt im Staat“ – die Gerichtsbarkeit. Möglicherweise aber auch nur deshalb, weil der Berliner **Innensenator Geisel** einen unbedarften argumentativen Fehler machte, indem er auf das Gesundheits-Argument noch die „Reichsbürger und Rechtsextremisten“ drauf sattelte. DAS war wohl sogar den Richtern eine Nummer zu viel [6]:

„Der umstrittene Demonstrationzug sowie die Kundgebung gegen die Corona-Politik können am Samstag in Berlin stattfinden. Das Oberverwaltungsgericht Berlin-Brandenburg bestätigte am frühen Samstagmorgen in zweiter Instanz, daß das Verbot der Berliner Polizei keinen Bestand hat. Diese Entscheidung ist nun rechtskräftig.“

Und so demonstrierten denn nach Polizei-Angaben 40 Tausend Bürger (Anmerkung der Redaktion: Nach Berichten div. Teilnehmer waren es viele Hunderttausende) friedlich und ohne „Entglasungen“ durch die Straßen von Berlin. Ein Augenzeuge berichtete [7]:

*„Als ich gegen 13.30 Uhr in der Friedrichstraße ankam, war diese mit einer **unübersehbaren Menge fröhlicher Menschen** gefüllt. So blieb es in der Straße Unter den Linden, die gesamte Straße des 17. Juni entlang bis rund um die Siegessäule und darüber hinaus in die breiten Seitenstraßen des Großen Sterns sowie auf den Wiesen im Tiergarten. Trotz der pauschalen Verleumdungen der Demonstranten im Vorfeld als „Corona-Leugner“, „Reichsbürger“ und „Verschwörungstheoretiker“, strömten Menschen aus ganz Deutschland und weit darüber hinaus zusammen.“ ... „**So vielgestaltig das Publikum war, in einem scheinen sich ...alle einig zu sein: Den Mainstream-Medien glaubt man nicht mehr und der Politik auch nicht.**... „Daß die Qualitätsmedien vor allem negative Bilder zeigten und nun vor allem den lediglich von einer kleinen Gruppe erzeugten Nebenschauplatz Reichstag hervorheben, wird nur zu einem führen: **zu einem weiteren Vertrauensverlust in diese Art der Berichterstattung.**“*

Berlin – das ist die Stadt der Regierenden, *große weite Welt*. Bremerhaven – das ist die *Provinz*. Ein Unterschied in der Diffamierung gegenüber Andersdenkenden ist kaum erkennbar, allenfalls in der Reputation der Verbots-Akteure: In Berlin sind es Senatoren und Bundeskanzlerin, in Bremerhaven Firmen und behördliche Gesellschaften.

Und so werden denn kritische Bürger als *Covidioten* abgestempelt, also als *Idioten*.

Wie sich die Bilder gleichen – denn, in der Klima- und Energie-Debatte ist das genau so :

Klimaleugner = Holocaustleugner ?

Damit hier von Anfang an keine Mißverständnisse entstehen :

(1.) CO₂ ist ein Treibhausgas. Die Natur produziert es seit Millionen von Jahren. Dieses CO₂ trägt seitdem maßgeblich zu einer lebensförderlichen Temperatur der Atmosphäre bei. Dazu besteht bei Klima-Alarmisten **und** –Skeptikern ein **Konsens**. Hierzu – jedoch **nur hierzu** – gibt es die von Politikern und Medien stets gebetsmühlenartig wiederholte „97%-Übereinstimmung“. So weit – so gut.

(2.) Demgegenüber: **Keine Übereinstimmung** gibt es darüber, wie groß der Erwärmungs-Beitrag des seit etwa 150 Jahren zusätzlichen *anthropogenen* CO₂ ist. Die hierzu geführte kontroverse Debatte teilt die Wissenschaftler zu etwa 50:50 Prozent ! Diese Zahl ist keineswegs eine „Skeptiker-Behauptung“, sondern das Ergebnis(!) einer Statistik der *American Meteorological Society* [8]. *Und diese Debatte geht erst richtig los*, denn: Alle Prognosen von mehr als 2 Grad gelten nach neuen Untersuchungen und Publikationen mittlerweile als extrem unwahrscheinlich !! Tendenz fallend ! Dazu gibt es international wie auch beim MPI Hamburg eindeutige Aussagen [9].

(3.) Diese kritische und wissenschaftlich fundierte Debatte paßt nun so gar nicht in die politische und mediale Landschaft, die sich schon frühzeitig festgelegt hatte auf die Version der Klima-Alarmisten. Hinzu kommt eine zunehmende Ideologisierung mit Schlagworten wie z.B.: „Überleben der Menschheit“... „Rettung des Planeten“ ... „Rettung der Schöpfung“... Daher werden die Meinungen der Skeptiker unterdrückt und diffamiert. *Meinungsfreiheit? Wo?*

Zu dieser Ausgrenzung anderer Meinungen gibt es Hunderte von Memoranden, Erklärungen und Briefen erfahrener Naturwissenschaftler, von denen hier exemplarisch eine einzige Erklärung von NASA-Wissenschaftlern zitiert sei [10] (deutsche Übersetzung):

„Willis Eschenbach – Das nächste Mal, wenn jemand sagt, daß alle Wissenschaftler hinter der Hypothese stehen, die da lautet „gefährlicher Klimawandel durch CO₂“, dann verweise man darauf, daß 49 ehemalige NASA-Wissenschaftler einen offenen Brief an die NASA geschrieben haben des Inhalts, daß die NASA unbegründet und unverifiziert Behauptungen bzgl. des Klimas aufstellt.“

Aber – DARUM geht es in diesem Beitrag nicht. Hier soll nur nochmals dargelegt werden, daß es in der Klimadebatte – genau wie in der CORONA-, Energie-, Windmühlen-Debatte et al. – kaum noch möglich ist, öffentlich eine vom politisch-medialen Mainstream abweichende Meinung zu äußern, ohne beschimpft ... verunglimpft ... diffamiert ... ja bedroht zu werden.

Ein einziges Beispiel aus jüngerer Zeit:

Das klima-skeptische EIKE-Institut hält seit 13 Jahren eine jährliche zweitägige Konferenz ab, mit wissenschaftlich renommierten Referenten aus aller Welt. Diese Konferenz war 2019 im NH-Hotel München vertraglich gebucht, dort zum zweiten Mal. 250 Wissenschaftler und ebenso interessierte Bürger

hatten sich angemeldet. Was dann geschah, das kann man im EIKE-Jahresbericht für 2019 nachlesen [11]:

*“ ... manche Mainstream Medien – wie der Berliner TAGESSPIEGEL [12] – ließen nichts unversucht, um den Tagungshotelbetreiber zur Kündigung unseres im Mai 2019 geschlossenen Vertrages zu veranlassen. Man wollte uns mundtot machen. Dies versuchte TS-Redakteur Gäbler zunächst mit einem scheinheiligen Anruf bei der lokalen Hotelleitung, ob ihnen die „Positionen des Vereins bekannt seien?“. Was denen bis dahin völlig egal war, handelt es sich doch hier um eine bereits zum zweiten Mal bei ihnen stattfindende wissenschaftliche Konferenz. Doch weil das nicht schnell genug zu erhofften Reaktionen, wie Rauswurf, oder wenigstens Kündigung führte, **wurden dann die Münchner Antifa-Hilfstruppen aktiviert**. Die brachten die Hotelleitung zum Einknicken und zur Kündigung des Beherbungsvertrages – 11 Tage vor Beginn. Doch der Schuß ging nach hinten los. Wir fanden einen weit besseren Veranstaltungsort, die Münchner Wappenhalle.“*

Dazu wurde dann vom Hotel Polizeischutz angefordert, und von EIKE für die Innenbereiche Personenschutz (==> Fotos).



ANTIFA & Co. 2019 vor der Münchener Wappenhalle (Fotos EIKE)

Soweit sind wir also in Deutschland:

Für einen wissenschaftlichen Kongreß sind Polizeischutz und Personenschutz erforderlich! Diese Art der Entwicklungen hat der frühere Präsident der Tschechischen Republik Vaclav Klaus schon vor mehr als 10 Jahren vorausgesehen, und er schrieb ein ganzes Buch darüber [13]: „*Blauer Planet in grünen Fesseln: Was ist bedroht, das Klima oder die Freiheit ?*“... **also – die Meinungsfreiheit !**

Und genau **diese Meinungsfreiheit** – die freie Debatte in der Wissenschaft – wird von Klima-Medien-Gurus für unnötig und für beendet erklärt:

(1) Al Gore (2007): „*The science is settled*“ ! ? [14].

(2) MOJIB LATIF (2005): „*Das Wichtigste, was die Gesellschaft über den Klimawandel wissen muß, ist erforscht. Jetzt wäre das politische Handeln nötiger als weiteres Forschen.*“ [15].

... *folglich* : Forschungs-Mittel werden nicht mehr benötigt ! Die jährlich für die Klimaforschung ausgegebenen Milliarden-Geldsummen könnten sinnvoller verwendet werden!

Kritik an Windmühlen und EEG :

Ob Atom-Ausstieg, Kohle-Ausstieg, Windmühlen-Ausbau – Wer Kritik übt, ist ein Klimaleugner, ein Rechter – ja ein Faschist.

In aller Welt werden **Atomkraftwerke** der neuesten sicheren Generation gebaut [16]: „*Nukleare Renaissance durch neuartige Mini-Reaktoren ?*“. In aller Welt gibt es schon jetzt Hunderte AKW's, Tendenz steigend [17] : „*Anfang 2020 umfaßte der zivile Kernkraftwerkspark der Welt 442 Reaktoren in 31 Ländern. Von den weltweit 54 laufenden Neubauprojekten befinden sich 12 in China ...*“. Sind alle diese Länder Selbstmörder ?

In aller Welt gehen jährlich Hunderte neuer **Kohlekraftwerke** ans Netz, in China jede Woche eins.

In Deutschland – und in so ungeheuerlichem Ausmaß nur in Deutschland – findet durch den Ausbau der **Windmühlen**-Energie eine gigantische Landschafts- und Natur-Zerstörung statt. Tendenz steigend, denn die derzeit ca. 30 Tausend Windmühlen sollen zumindest verdoppelt werden. Ein „Ergebnis“ schon jetzt:

Vögel und Insekten werden zu Tausenden geschreddert [18] :

„*Rostock. Windräder als Todesfalle für Insekten: Durch Rotorblätter von Windkraftanlagen kommen nicht nur Vögel und Fledermäuse, sondern auch Millionen Insekten ums Leben. Nach einer Modellrechnung des Deutschen Zentrums für Luft und Raumfahrt (DLR) in Köln sollen zwischen April und Oktober in Deutschland täglich mehr als 5,3 Milliarden Fluginsekten durch Windräder sterben. Die Wissenschaftler beziffern den Insektenverlust beim Flug durch die Rotoren auf mindestens 1200 Tonnen pro Jahr.*“



Windrad-Schlagopfer Kranich ; Bild : *Gegenwind Vogelsberg*

Auch die negativen gesundheitlichen Folgen durch Infraschall und Lichteffekte für die Menschen in Wohnnähe sind weitgehend geklärt, wie das **Deutsche Ärzteblatt** jüngst berichtete [19]:

„Der Schall, den man nicht hört: Infraschall erreicht das Innenohr, raubt kardialen Myozyten ihre Kraft und schlägt sich im Gehirnschinn nieder. Nicht nur Windanlagen erzeugen Infraschall, sind aber eine höchst umstrittene Quelle dafür. Offenbar gerät das Phänomen auch deswegen aktuell in den Fokus der Wissenschaft.“ ... „... geriet der Infraschall in den Fokus der Forschung, seit man sich mit den Gesundheitsrisiken der Windenergieanlagen (WEA) intensiver befaßt.“ ... „Anwohner in der Nähe von WEA machen Infraschall für **zahlreiche gesundheitliche Probleme** verantwortlich: Erschöpfung, Schlaflosigkeit, Kopfschmerzen, Atemnot, Depressionen, Rhythmusstörungen, Übelkeit, Tinnitus, Schwindel, Ohrenschmerzen, Seh- und Hörstörungen und etliche andere.“ ... „Immer öfter zeigen Beobachtungen an den unterschiedlichsten Organen, daß es meßbare Effekte von Infraschall gibt.“ ... „Das **Umweltbundesamt** schließt Gesundheitsschäden durch eine kurz- und langfristige Exposition gegenüber Infraschall ebenfalls nicht aus.“

Diese Auszüge aus ärztlichen Einschätzungen sollen hier genügen. Sie sind beängstigend genug.

Das hatte zur Folge: In den letzten Jahren haben sich immer mehr Bürger-Initiativen und auch Vereine gegründet, die sich gegen all diesen Irrsinn wehren. Sie haben es schwer, denn Bundesgesetze und auch Folge-Verordnungen der Länder sind kaum zu überwinden. Da jedoch hier und da trotzdem Windräder verhindert werden konnten, hat nun die Bundesregierung ein **„Investitionsbeschleunigungsgesetz“** verabschiedet, das **Einsprüche gegen neue Windparks nahezu aussichtslos** macht, was auch **Bundesminister Altmaier** in einer entsprechenden Pressemitteilung nahezu ungeschminkt klar stellt [20]:

*„Mit dem Investitionsbeschleunigungsgesetz ist **ein großer Schritt hin zu schnelleren Planungs- und Genehmigungsverfahren** getan. Das ist ein wichtiges Zukunftssignal für Deutschland als Investitionsstandort. Und es ist für den Bereich Windenergie an Land zugleich ein gutes Signal für die Energiewende. Mit dem Gesetz sorgen wir für eine Beschleunigung der Planungs- und Genehmigungsverfahren für Windenergieanlagen an Land. So verkürzen wir den verwaltungsgerichtlichen Instanzenzug und damit auch die Verfahrensdauer insgesamt. **Zudem entfällt bei Klagen gegen die Zulassung Windenergieanlagen die sogenannte aufschiebende Wirkung von Widerspruch und Anfechtungsklage.** Auch dies ist ein wichtiger Beitrag, um den Ausbau von Windenergie an Land zu beschleunigen.“*

Doch damit noch nicht genug [20a]:

*„Unantastbarer Sonderstatus für Windräder: Rechtliche Auseinandersetzung um den Bau neuer Anlagen könnten fortan mit dem **Argument »öffentliche Sicherheit«** niedergebügelt werden. **Gegen den Bau neuer Windräder können sich Betroffene künftig wahrscheinlich nicht mehr wehren und gegen sie klagen.** Denn die sollen in den **Rang der »nationalen Sicherheit«** erhoben werden. Sogenannter Ökostrom soll jetzt das neue Heiligtum der Energiewende werden und einen unantastbaren Sonderstatus erhalten. Laut Entwurf der jüngsten Novelle des Erneuerbare-Energien-Gesetzes soll Paragraph 1 des bestehenden EEGs unter anderem durch folgenden Satz ersetzt werden: **»Die Errichtung von Anlagen zur Erzeugung von Strom aus erneuerbaren Energien liegt im öffentlichen Interesse und dient der öffentlichen Sicherheit.«** Ein unscheinbarer Satz mit weitreichenden Folgen, auf die Energierechtsexperte Gernot Engel in einem Gespräch mit Welt am Sonntag aufmerksam macht. Dabei handele es sich um einen energiepolitischen Wendepunkt, denn rechtliche Auseinandersetzung um den Bau neuer Anlagen könnten fortan mit dem **Argument »öffentliche Sicherheit«** niedergebügelt werden.“*

Nach neuesten Verlautbarungen und massiven Protesten von Naturschützern sollte dieser Passus aber wieder gestrichen werden. Was übrig bleiben soll in

der EEG-Novelle, das ist diktatorisch *genug*.

Blackout beim Strom ?

Die **Gefahr eines Blackout** durch Unterversorgung in den Stromnetzen wächst von Tag zu Tag, wie die **Ingenieure berichten** [21]:

*„Sicherheit der Stromversorgung: Droht Deutschland ein Blackout? Die Reserven scheinen nicht auszureichen, um überraschend hohe Verbräuche abzufedern. **Mit jeder Abschaltung eines fossilen oder Kernkraftwerks wird das Risiko noch größer.** Der daraus folgende Ausfall an Regelenergie müßte durch neue Stromspeicher ausgeglichen werden. Doch es geschieht zu wenig.“*

Das alles scheint in der Politik kaum jemanden zu stören. Jede Kritik am EEG wird im Keim erstickt. So bedarf es der **Sicht von draußen nach Deutschland**, wie ihn soeben die **Neue Zürcher Zeitung** publiziert hat [22]:

*„Auf vielen Ebenen gleitet Deutschland schleichend von der sozialen Marktwirtschaft in einen marktwirtschaftlichen Sozialismus. ... Am konsequentesten wird die Planwirtschaft in Deutschland mit der sogenannten Energiewendebetrieben. **Im Namen des Klimawandels** werden Kern- und Kohlekraftwerke zwangsweise abgeschaltet und ganze Landstriche mit monströsen Windrädern oder Solarplantagen verschandelt. Das Ergebnis: Die deutschen Privathaushalte zahlen mit 30 Cent pro Kilowattstunde auch deshalb die höchsten Strompreise, weil alle Marktgesetze ausgehebelt werden und der **Blackout** mit immer höheren Kosten abgewendet werden muß. Nutzen hinsichtlich der weltweiten CO2-Belastung übrigens gleich Null...Wer dies kritisiert, wird als «Klimaleugner» diffamiert. Auch das erinnert an die DDR, die sich zum Bollwerk gegen den Faschismus stilisiert hat, um jede Opposition im Keim zu ersticken. Dazu braucht es heute keine Zensurbehörde. Im neuen, demokratischen Deutschland stellt ein großes Einvernehmen von Politik, Verbänden, Kirchen und weiten Teilen der Medien jeden in die rechte Ecke ...“*

F o l g l i c h :

Ganz offensichtlich sieht man mit der *Fern-Brille* der NZZ besser, denn wenn man zu Hause in Deutschland mit der *Nah-Brille* in die Medien schaut, dann kommt man zu dem Ergebnis: **„Mit dem Zweiten sieht man schlechter!“**.

Meinungsfreiheit – wo ?

HANS HÄCKEL (2015): „Heute, 25 Jahre nach der Vereinigung, hat sich die SED-geprüfte Eindeutigkeit über das ganze Land gelegt. Kaum einer wagt mehr, öffentlich zu widersprechen. Walter Ulbricht bekäme feuchte Augen vor später Genugtuung. Damit könnte alles

geklärt sein, wenn da nicht etwas wäre, worüber schließlich sogar der gesamte SED-Staat stolpern sollte: Die Wahrheit. Sie ist ein hinterhältiger Geselle. Wenn die Vordereingänge gänzlich versperrt sind von den dröhnenden und dräuenden Propagandisten der vorgeschriebenen Lehre, dann schleicht sich die Wahrheit eben durch die Hintertür ein, heimlich und voll ätzender Ironie.“ [23].

Mit anderen Worten: Auch die naturwissenschaftliche Wahrheit setzt sich immer durch – früher oder später !

REINER KUNZE, ein ganz Großer der deutschen Sprache und Literatur, mußte 1977 zwangsweise aus der DDR in die Bundesrepublik über siedeln; er weiß, wovon er redet [24]:

„Ich las, ich hätte mich in den Dunstkreis der AfD begeben. Ich fühle mich tatsächlich in einer Art Dunstkreis – es ist der Dunstkreis einer mehr und mehr zurück kehrenden DDR, als dort die gleichen Methoden politischer Denunziation angewandt wurden.“

Wer sich nun in den Dunstkreis von *Coronaleugnern, Klimaleugnern, Windmühlenkritikern et al.* begibt, für den gelten die Feststellungen von Reiner Kunze allemal auch.

Und so ist es denn die logische Folge, daß „*Leugner aller Art*“ schon bald mit Strafen und sogar Gefängnis rechnen müssen :

Todesstrafe für „Leugner“ ?

(2008) : „Grüne wollen radikalere Umweltpolitik ... Parteitag: Fraktionschef Wenzel fordert **Klimaschutzgerichte...**“ [25].

(2012) : “ **Radikales Professoren-Plädoyer: Todesstrafe für Leugner des Klimawandels**“ [26].

(2020) ganz aktuell : „... Idee des Fördervereins Solarenergie ... , der eine Strafe für die Verharmlosung des Klimawandels fordert.“... „Der konkrete Vorschlag für eine entsprechende Ergänzung des **Strafgesetzbuchs** lautet: „Wer in einer Weise, die geeignet ist, die Abwehr der Klimakatastrophe zu stören, verächtlich zu machen oder gänzlich zu verhindern, wird mit einer Geldstrafe von bis zu 300 Tagessätzen bestraft. Im **Wiederholungsfall ist die Strafe Haft**“ [27].

Eingangs hatten wir die Frage gestellt: ***Ist das Zeitalter der Aufklärung vorbei ?***

Die Antwort darauf mag hier etwas überzogen erscheinen, aber am Trend ist nicht zu rütteln, nämlich heute (2020) gilt : Regierungen bestimmen was „wahr“ ist, es gilt nur eine Meinung, eine freiwillig weitgehend gleichgeschaltete Medien-Landschaft transportiert die Regierungs-Meinung hemmungslos und ungeprüft in die Öffentlichkeit ; ob Corona-Skeptiker, Klima-

Skeptiker, EEG-Skeptiker, et al. ... sie werden ausgegrenzt und diffamiert bis hin zur persönlichen Bedrohung ; als „Klima-Leugner“ und „Corona-Leugner“ werden sie den „Holocaust-Leugnern“ gleich gestellt, daher :

Das Zeitalter der Aufklärung ist zu ENDE !

Gibt es – trotzdem – noch Hoffnung ?

... ein klein wenig – ja :

(A) „In den USA haben 150 Schriftsteller, Journalisten und Intellektuelle einen Brief für Meinungsfreiheit unterschrieben ... Unterzeichnet wurde er von rund 150 bekannten Schriftstellern und Schriftstellerinnen wie Margret Atwood oder J.K. Rowling, von Journalisten und Journalistinnen und Intellektuellen ...“ [28],

(B) „Der *„Appell für freie Debattenräume“* beklagt nach amerikanischem Vorbild die Debattenkultur in Deutschland. ... Der Publizist Milosz Matuschek und der Schriftsteller Gunnar Kaiser folgen dem amerikanischen Vorbild und haben einen *„Appell für freie Debattenräume“* verfaßt. Die Initiatoren beklagen einen *„Ungeist“*, der *„seit einigen Jahren das freie Denken und Sprechen in den Würgegriff nimmt und die Grundlage des freien Austauschs von Ideen und Argumenten untergräbt“*. Und sie beklagen, daß *„nicht die besseren Argumente zählen, sondern zunehmend zur Schau gestellte Haltung und die richtige Moral“*. [29]

F a z i t :

“ The science is settled “ ? ?

Nein! Weder bei den Corona-Viren, noch in der Klima-Debatte, noch bei der Energiewende ... noch sonstwo in der Wissenschaft. Die Wissenschaft begeht Irrtümer, überwindet diese, kommt zu neuen Erkenntnissen – und dieser Prozeß endet nie :

“ The science is settled “ ? ? **Wer so etwas behauptet ist unglaublich, von Anfang an !**

Aber leider gilt auch diese historische Erfahrung:

„Die Geschichte ist ein guter Lehrer, aber sie hat keine Schüler !“

Das alles hat vor 200 Jahren auch **Goethe** schon gewußt, der auch ein vielseitig gebildeter Naturwissenschaftler war [30]:

„0 glücklich, wer noch hoffen kann,
aus diesem Meer des Irrtums aufzutauchen;
Was man nicht weiß, das eben brauchte man,
und was man weiß, kann man nicht brauchen.“

E p i l o g :

Es war einmal – In Norddeutschland in einem Städtchen und umzu gab es über 15 Jahre ein Kulturmagazin, das in anderen Regionen Deutschlands seinesgleichen suchte. Als der Herausgeber eine vom Mainstream abweichende Meinung publizierte, da fegte ein shitstorm ihn samt seinem Magazin hinweg: Inserenten, Firmen, Bürger, städtische Gesellschaften, Behörden, Pressekollegen ... – alle versagten ihre Unterstützung. Das Magazin mußte eingestellt werden. So was nannte man früher „Landpommerenzen in der Provinz“, ein solches Städtchen nannte man „Schilda“.

=====

A n m e r k u n g : Textliche Hervorhebungen in den Zitaten durch die EIKE-Redaktion.

=====

Q u e l l e n :

- [1] LAUFPASS Nr.65, 15.08.20, S.9 ff.
- [2] Nordsee-Zeitung, 03.09.2020, S.10
- [3] <https://de.wikipedia.org/wiki/Aufkl%C3%A4rung>
- [4] BERNHARD KAY, *Ans Ende der Welt und darüber hinaus*; Knecht-Vlg. Ffm, (1995), S.302
- [5] <https://www.spiegel.de/politik/deutschland/merkel-zeigt-verstaendnis-fuer-verbot-der-demo-gegen-corona-politik-a-5cf9a627-5562-41df-b62f-ea746d522697> 27.08.2020
- [6] <https://www.spiegel.de/politik/deutschland/berlin-corona-demo-darf-stattfinden-ovg-b-estaetigt-vorinstanz-a-7e125fc3-2590-48c0-8b4b-f93b3069b145> 29.08.2020
- [7] **Gesichter einer Protestbewegung**, PAZ, 04.09.2020, S.3
- [8] *The 97% consensus myth – busted by a real survey* ; <https://wattsupwiththat.com/2013/11/20/the-97-consensus-myth-busted-by-a-real-survey/>
- [9] (a) <https://cornwallalliance.org/2020/07/ross-mckitrick-all-those-warming-climate-predictions-suddenly-have-a-big-new-problem/> (b) Mauritsen, T. and B. Stevens, (2015), Missing iris-effect...; Nature Geoscience, advance online publication, doi: 10.1038/ngeo2414. ; Presse-Mitt. 20.04.2015 <http://tinyurl.com/pb2fabk>
- [10] <https://wattsupwiththat.com/2020/09/10/49-nasa-scientists-call-bs/>
- [11] <https://eike.institute/2019/12/24/ein-fuer-eike-sehr-erfolgreiches-jahr-neigt-sich-dem-ende-zu-dank-an-alle-unterstuetzer-freiwillige-wie-unfreiwillige-und-allen-wuenschen-wir-ein-frohes-weihnachtsfest-un/>
- [12] <https://www.tagesspiegel.de/politik/pseudo-wissenschaft-fuer-die-massen-in-muenchen->

[trifft-sich-die-deutsche-klimaskeptiker-szene/25029760.html](https://www.zeitung.de/trifft-sich-die-deutsche-klimaskeptiker-szene/25029760.html) ; 18.09.2019

[13] VACLAV KLAUS, *Blauer Planet in grünen Fesseln: Was ist bedroht – Klima oder Freiheit?*, Carl-Gerolds-Vlg. (2007)

[14]

<https://wattsupwiththat.com/2016/06/18/is-climate-science-settled-because-it-cannot-be-settled/>

[15] *Welche Warnung ernst nehmen? Zwei Wissenschaftler über Panikmache und Forschermythen*; CHRISMON 10/2005

[16] **Preuß.Allg.Z.**; 07.02.2020, S.7

[17] <https://www.nuklearforum.ch/de/fakten-und-wissen/kernkraftwerke-der-welt>

[18] Ostsee-Zeitung, 23.03.2019

[19] Deutsches Ärzteblatt | Jg. 116 | Heft 6 | 8. Februar 2019

[20]

<https://www.bmwi.de/Redaktion/DE/Pressemitteilungen/2020/20200812-investitionsbeschluss-einigungsgesetz-im-kabinett-verabschiedet.html>

[20a] *Unantastbarer Sonderstatus für Windräder*;

<https://www.tichyseinblick.de/kolumnen/lichtblicke-kolumnen/unantastbarer-sonderstatus-fuer-windraeder/>

[21]

<https://www.ingenieur.de/technik/fachbereiche/energie/droht-deutschland-ein-blackout/> / 03.07.2019

[22] NZZ 10.09.2020, Wolfgang Bok : *Deutschland gleitet schleichend in den marktwirtschaftlichen Sozialismus*;

<https://www.nzz.ch/meinung/deutschland-gibt-sich-der-planwirtschaft-hin-ld.1575410>

[23] *Hinterm braunen Paravent*; PrAllgZ, 16.05.2015 ; S.24

[24]

<https://www.tichyseinblick.de/daily-es-essentials/reiner-kunze-ich-fuehle-mich-im-dunkelkreis-einer-mehr-und-mehr-zurueckkehrenden-ddr/>

[25] Anzeiger für Harlingerland, Wittmund, Montag, 10. März 2008, Northwest

[26]

<https://www.spiegel.de/lebenundlernen/uni/radikaler-professor-todesstrafe-fuer-leugner-des-klimawandels-a-875802.html> ; 04.01.2013

[27]

https://www.focus.de/politik/deutschland/schwarzer-kanal/fleischhauers-videokolumne-warum-sie-kuenftig-aufpassen-muessen-wenn-sie-sich-zum-klimawandel-aeussern_id_11555517.html ; FOCUS-ol. August 2020

[28]

https://www.deutschlandfunkkultur.de/us-intellektuelle-beklagen-klima-der-intoleranz-es-gibt.1008.de.html?dram:article_id=480180; 08.07.2020

[29]

<https://meedia.de/2020/09/16/warum-ich-den-appell-fuer-freie-debattenraeume-unterzeichne/> ; 16.09.2020

[30] Faust I, Vor dem Tor, (Faust zu Wagner)

=====