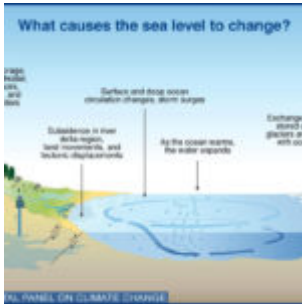


# Rechenschwäche im Deutschlandfunk? Zahlenverwirrung beim Meeresspiegelanstieg



(*Mathematische Korrektheitskrieger* – in Anlehnung an den US-Begriff *Social Justice Warriors*, Krieger der sozialen Gerechtigkeit. Schelsky sagte in den 70ern *Sozialpriester* dazu. Gemeint sind akademische Linke, die angebliche soziale Schief lagen propagierten, um selber als „Gegenmittel“ ohne Anstrengung hohe Gehälter vom Steuerzahler zu erhalten. – Red)

## Der Wissenschaft folgen

Wir werden ja von höchster Stelle aufgefordert, der Wissenschaft zu folgen. Dann tun wir das mal, aber nicht blind.

Folgen wir also der Ansage des Deutschlandfunks, dass die Meeresspiegel wieder einmal steigen werden, und zwar um furchterregende 4 cm, falls die Gletscherseen dieser Welt sich entschließen sollten, ins Meer zu strömen. Diese apokalyptische Nachricht kam in der Sendung *Forschung Aktuell* vom 2.9.2020 um 16:53, und zwar genau in der Minute 2:48.

Nachdem Think-Again.org, aber auch befreundete Blogs, wie die *Achse des Guten*, die Aufmerksamkeit ihrer Leser für [numerischen Analphabetismus in Funk und Presse](#) geweckt haben, halten wir es für angebracht, diese Behauptung des DLF exemplarisch zu verifizieren. Dabei kommt es uns nicht auf viele Kommastellen Genauigkeit an, sondern auf die Plausibilität der Aussage überhaupt. Lieber ungenau und richtig, als genau und falsch. Wir können im Kopf ausrechnen, ob die Sache stimmen kann.

Zum Warmdenken wollen wir erst einmal ein Phänomen analysieren, das eine Nummer kleiner ist.

## Der gute alte Kochtopf

Nehmen wir an, Sie wollen in einen Kochtopf noch etwas Wasser gießen, und zwar einen halben Liter. Der Topf hat 20 cm Durchmesser. Jetzt möchten Sie wissen, um wieviel der Flüssigkeits-Pegel ansteigen wird.

Dazu dividieren wir das Volumen des zugefügten Wassers durch die Fläche, auf der es sich verteilt. Letztere ist der kreisförmige Boden des Kochtopfs, und das sind, nach Adam Riese, Radius im Quadrat mal  $\pi$ , also ungefähr 300

Quadratzenimeter.

Den halben Liter müssen wir jetzt durch  $300 \text{ cm}^2$  dividieren. Wir erinnern uns, dass ein Liter auch  $1000 \text{ Kubikzentimeter}$  ist, ein halber Liter also  $500$ , und bekommen dann:  $500 \text{ cm}^3$  dividiert durch  $300 \text{ cm}^2$ . Das sind  $1,7 \text{ cm}$ , mit anderen Worten ein Finger breit. So viel steigt der Pegel im Kochtopf.

### **Von Kilo- und Millimetern**

Genau so machen wir es jetzt mit dem Gletscherwasser. Deren Wassermenge wurde in der Sendung mit  $156 \text{ Kubikkilometern}$  angegeben. Sie können sich das schwer vorstellen? Macht nichts! Die Mathematik funktioniert trotzdem. Also, die  $156 \text{ km}^3$  verteilen sich über die Ozeane. Welche Fläche ist das? Die Erde hat  $500 \text{ Millionen Quadratkilometer}$ , wovon die Ozeane  $70\%$  bedecken, also  $350 \text{ Millionen km}^2$ . Zur Berechnung des Anstiegs des Meeresspiegels dividieren wir, wie beim Kochtopf, Volumen durch Fläche.

Der Einfachheit halber vergessen wir erst mal die erwähnten Millionen und bekommen  $156 \text{ km}^3 / 350 \text{ km}^2 = 0,45 \text{ km}$ . Achten Sie bitte auf die hochgestellten kleinen Zahlen, welche die Kubik- und Quadratkilometer symbolisieren. Die  $0,45 \text{ km}$  müssen wir jetzt noch durch eine Million dividieren. Das geht am einfachsten, wenn wir die Kilometer durch Millimeter ersetzen, denn ein millionstel Kilometer ist genau ein Millimeter, OK?  $1000 \text{ Millimeter}$  sind ein Meter und  $1000 \text{ Meter}$  sind ein Kilometer; also hat ein Kilometer  $1.000.000 \text{ Millimeter}$ .

Der Anstieg des Meeresspiegels wäre somit also  $0,45 \text{ mm}$ . Das ist ein Hundertstel von dem, was die Sprecherin vom DLF uns erzählt. Die spricht nämlich von  $43 \text{ mm}$ .

### **Gibt es beim DLF keine Qualitätssicherung?**

Sie sagen, das sei kein Grund zur Aufregung? Weder bei  $0,43$  noch bei  $43 \text{ Millimetern}$  würde die Welt untergehen? Mag sein. Aber die ganze Horrorshow des Klimawandels ist doch nichts anderes, als ein Mosaik aus solchen winzigen Steinchen. Mal sind es Millimeter, dann hundertstel Grade, dann Bruchteile von Prozenten  $\text{CO}_2$ . Und daraus wird ein Bild aufgebaut, das man uns Tag und Nacht vor Augen hält, damit wir gemeinsam mit Greta Panik bekommen.

Wenn nun jedes einzelne dieser Steinchen falsch oder gefälscht ist, dann ist auch das ganze Mosaik letztlich ein Trugbild.

Natürlich ist irren menschlich und jeder kann bei seiner Rechnung mal ein paar Nullen vergessen. Auffallend ist nur, dass die „Irrtümer“ nicht etwa statistisch verteilt, mal nach rechts, mal nach links gehen; nein hier geht es immer in die gleiche Richtung, in Richtung Panik. Da ist es also ganz legitim, wenn man den Aussagen der selbst ernannten Autoritäten in Sachen Klima mit gesunder Skepsis begegnet.

Wenn man uns heute  $0,4 \text{ mm}$  als  $42 \text{ mm}$  verkauft, dann wird man uns demnächst  $42 \text{ mm}$  als  $4,2 \text{ Meter}$  andrehen, das ist derselbe Faktor, und dann wird neben der Maskenpflicht die allgemeine Schwimmgürtelpflicht eingeführt, insbesondere

für Senioren.

Und noch etwas. Der *Deutschlandfunk* residiert ja in einem eindrucksvollen Gebäude mit schönen Büros und vielen gut bezahlten Mitarbeitern. Gibt es denn da keinen Forscher, der das Skript für eine Sendung mit dem Titel „Forschung aktuell“ kritisch unter die Lupe nimmt, bevor die arme Sprecherin das nach ganz Deutschland funkt? Einen Forscher, der die vielleicht die vier Grundrechnungsarten beherrscht?

In diesem Fall war es ein Leser dieses Blogs, der die Qualitätssicherung nachgeholt hat und den Autor informierte. Werden auch Sie ein MCW, ein „Mathematical Correctness Warrior“ und schreiben Sie diesem Blog, wenn Ihnen ähnliche Fehler begegnen. Vielleicht wird die Logik eines Tages doch über die Ideologie siegen. Die Hoffnung stirbt zuletzt.

Mehr zu dem Thema im Blog des Autors <https://think-again.org/> und seinem Buch „Grün und Dumm“