

dpa-Wachtel-Challenge: schon kleine Mengen CO₂ können Klima beeinflussen – wirklich?

Noch vor Weihnachten haben die dpa-Wachtel dafür gesorgt, dass der Zweifel an der menschlichen Ursache der Veränderung des Klimas auf Facebook weiterhin unterdrückt werden kann

Mit dieser Meldung arbeiten sich die dpa-Wachtel nunmehr an einem privaten Nutzer von Facebook ab, der die Rolle von CO₂ am Klimawandel in Frage stellt. Scheinbar hat die Tatsache, dass wir ihre seltsamen Einlassungen hinterfragen und nicht akzeptieren, sie vielmehr mit einer dpa-Wachtel-Challenge versehen, dazu geführt, dass sie sich nicht mehr mit uns beschäftigen wollen und sich stattdessen [an privaten Facebook-Nutzern abarbeiten](#).

Facebook-Lächerlichkeiten

False information
Checked by independent fact-checkers
[See Why](#)

Geikler Maik
· 9 December 2019 ·

Die Co 2 Lüge.

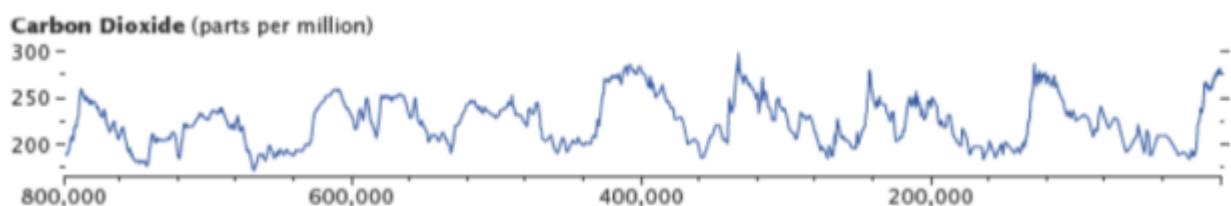
Letztes Wochenende war ich auf einem örtlichen Weihnachtsmarkt. Dort gab es einen Stand des „BUND-NATURSCHUTZ“. Ich wurde als „Vorbeiläufer“ auf die CO₂-Problematik auf unserer Welt angesprochen. Ich dachte so bei mir... da bist Du gerade an den Richtigen gekommen. Meine Frage an den BUND-Vertreter (ca. 28.-30J): ... [See more](#)

348 reactions · 23 comments · 681 shares

[Like](#) [Share](#)

Das ist ganz schön ärmlich, fast so ärmlich, wie die Argumentation. Wenn, wie die dpa-Wachtel behaupten, schon winzige Mengen von CO₂ einen Unterschied machen, dann fragt man sich, wie es möglich ist, dass die Erde im Verlauf der letzten Jahrmillionen viel höhere CO₂-Mengen als heute überlebt hat?

Die folgende Abbildung stammt von der NASA.

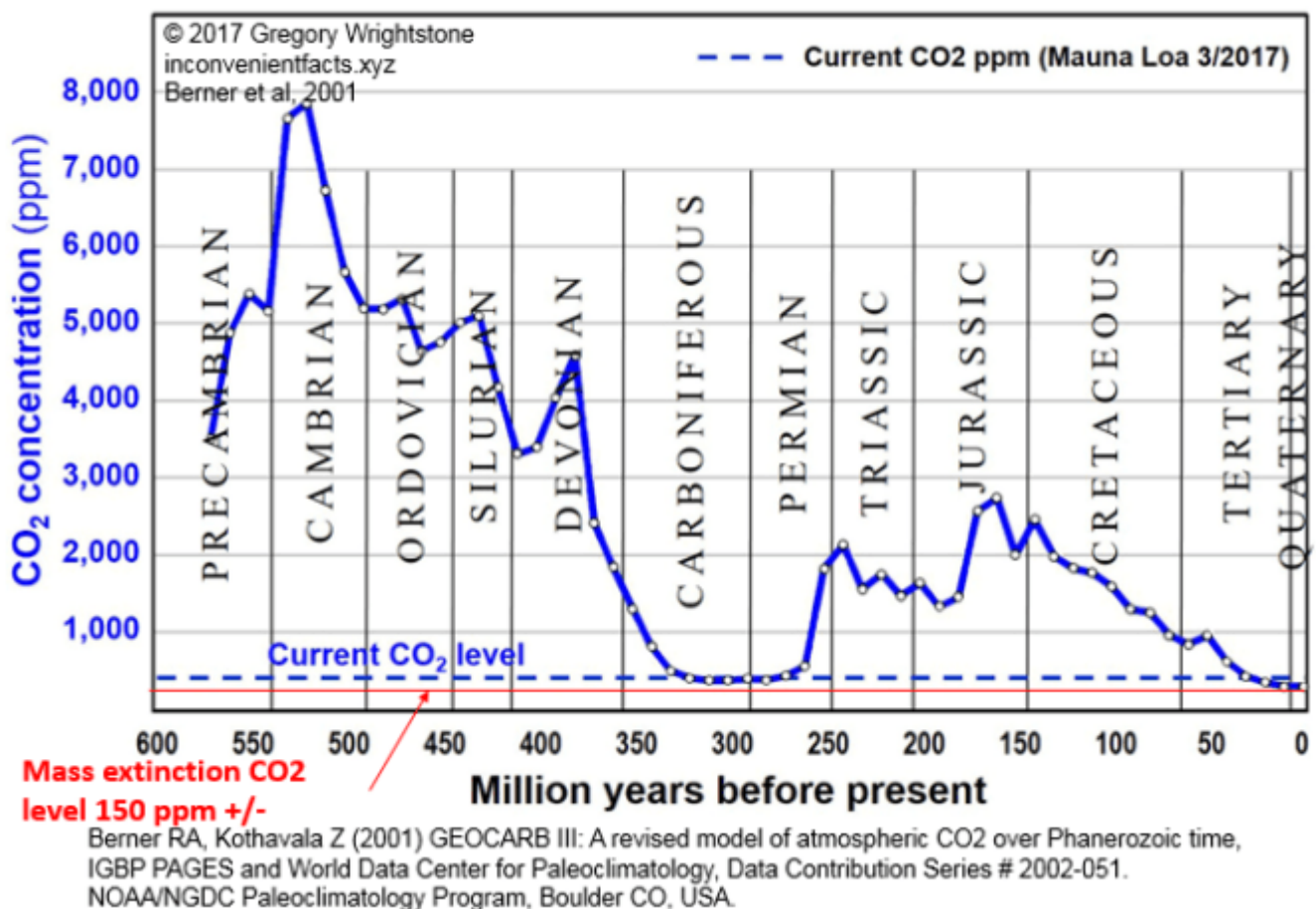


Wie man sieht, gibt es Zyklen, CO₂-Zyklen, die wiederum mit der Temperatur in Verbindung stehen, aber nicht dahingehend, dass die Temperatur von der Konzentration von CO₂ in der Atmosphäre beeinflusst wird, sondern so, das zeigen Eisbohrkerne, dass die CO₂-Konzentration von der Temperatur beeinflusst wird. Dazu schreibt die NASA:

“In Earth’s past, the carbon cycle has changed in response to climate change. Variations in Earth’s orbit alter the amount of energy Earth receives from the Sun and leads to a cycle of ice ages and warm periods like Earth’s current climate. (See Milutin Milankovitch.) Ice ages developed when Northern Hemisphere summers cooled and ice built up on land, which in turn slowed the carbon cycle. Meanwhile, a number of factors including cooler temperatures and increased phytoplankton growth may have increased the amount of carbon the ocean took out of the atmosphere. The drop in atmospheric carbon caused additional cooling. Similarly, at the end of the last Ice Age, 10,000 years ago, carbon dioxide in the atmosphere rose dramatically as temperatures warmed.”

Wenig CO₂ geht also mit einer Eiszeit einher. Viel CO₂ offenkundig nicht damit, dass die Erde verbrennt.

600 million years of CO₂ data reveals current CO₂ starvation



Viel CO₂ gab es zum Beispiel im Trias und im Jura, beides Zeiten, die eine sehr üppige Erde gesehen haben, die nicht zuletzt solche Pflanzen und Lebewesen hervorgebracht hat.

Alles ziemlich üppig und groß und im Einklang damit, dass viel CO₂ zu einem Greening of the Earth führt, wie ebenfalls die NASA festgestellt hat.

Aber, wie uns die dpa-Wichtel erklären wollen, ist ja bereits ganz wenig,

sind bereits winzige Mengen CO₂ dazu in der Lage, das Gleichgewicht, das es angeblich zwischen auf der Erde, im Boden und vor allem im Meer gebundenem und in der Atmosphäre flottierendem CO₂ geben soll, zu stören. Nun, wenn bereits ganz wenig CO₂ das Gleichgewicht aus dem Lot bringen kann, dann fragt man sich, wieso ganz viel CO₂ mehr als 1000 ppm im Trias, das Gleichgewicht nicht aus dem Lot gebracht haben und wie es möglich ist, dass all die Gleichgewichtszustände, die in den geologischen Zeitaltern aufeinander gefolgt sein müssen, aufeinander gefolgt sein können, denn sie weisen dramatische Unterschiede in der Höhe des atmosphärischen CO₂ auf?

Die dpa-Wichtel haben dafür bestimmt eine Erklärung: dpa-Wichtel-Challenge 1.

Und natürlich drängt sich noch eine ganz andere Frage auf. Wie ist es der Erde möglich, zwischen menschlich verursachtem CO₂ und CO₂, das nicht menschlichen Ursprungs ist, zu unterscheiden. Offenkundig hat viel mehr CO₂ in der Atmosphäre im Trias oder im Jura nicht dazu geführt, dass die Erde verbrannt ist, im Gegenteil, das Klima war wohl eher angenehm und vor allem nicht sonderlich kalt, während heute bereits winzige Mengen menschlich verursachtes CO₂ diesen Trick zustande bringen soll. Ergo muss die Atmosphäre zwischen dem bösen, von Menschen verursachten CO₂ und dem guten natürlichen CO₂ unterscheiden können.

Wie die Atmosphäre das kann, ist die Frage, für unsere zweite dpa-Wichtel-Challenge.

Der Beitrag erschien zuerst bei ScienceFiles [hier](#)

Schließlich wollen wir unseren Lesern nicht vorenthalten, dass einem unserer Leser dpa-Wichtel auf dem Weihnachtsmarkt begegnet sind. Er hat sie fotografiert und das Foto an uns geschickt:
