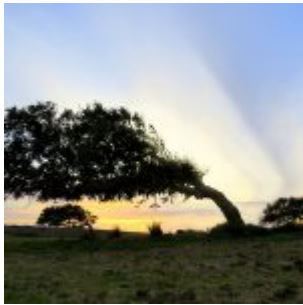


# Weil gegen den Klimawandel geklagt wird, ist er existent



## Der Vorgang zeige, so der Ethiker, dass der Klimawandel existiere

Unwiderrspochen durfte der „Ethiker“ den BR-Redakteuren erklären, dass etwas bewiesen sei, weil dagegen geklagt wird.

BR2 01.02.2018: [1] [RWE wehrt sich gegen Klimaklage](#)

[Michael Reder](#), Professor für Unternehmensethik an der Hochschule für Philosophie in München, bewertet die Klage gegen RWE positiv. **Der Vorgang zeige, so der Ethiker, dass der Klimawandel existiere und ein globales Problem sei ... Das Recht könne dafür eines der Mittel sein, um Druck aufzubauen, so Reder, damit sich auf politischer Ebene in Deutschland und weltweit etwas bewege.**

## Man verliert jegliche Achtung vor der „Geisteswissenschaft“

Mit genau solcher Argumentation wurde auch der „wissenschaftliche Nachweis“ des Hexenunwesens über Jahrhunderte begründet: „Weil so viele Hexen\*er gefunden und verbrannt werden, ist deren Existenz und schlimmer Einfluss belegt.“

Der Ethiker und „Mini-Theologe“ muss sich fragen lassen, ob ihm als „Fachmann“ noch nicht aufgefallen ist, dass genau diese Methode die Lösung des damaligen Wissenschaftsproblems verhindert hat und erst Nichtfachleute (als man Kritik daran überleben konnte) den Argumentationsfehler publizierten (und diskutierten).

Anstatt dies zu unterstützen und die Problematik des immer neu publizierten „Klimakonsens“ [5] zu analysieren, der damit zusammenhängt, dass die „Klimakirche“ zwischenzeitlich ähnliche Mechanismen aufgebaut hat, fällt er einfach (und sicher bewusst) in scholastische Argumentation zurück. Die Auswirkungen zeigt nicht nur das Thema „Klimawandel“, sondern allgemein die zwischenzeitliche Behandlung wissenschaftlicher Expertisen in Deutschland: EIKE 3. Februar 2018: [Um Diesel ging es gar nicht](#)

Wie hanebüchen theologische Argumentation sein kann, wurde in:

EIKE 18.04.2016: [Kirche und Klimawandel](#) Viel „Mensch“, viele Bibelsprüche, die Orientierung vom PIK, von kritischer Reflexion keine Spur:, gezeigt. Ist etwas lange genug Meinung des „Mainstreams“, wird es automatisch zum göttlichen „discretio spirituum“.

Kein Wunder, dass in der Theologie das Gleiche wie in der „Klimawissenschaft“ vor sich geht: Wissenschaftliche Kritik kommt nur (dann aber massiv) von

emeritierten Theologie-Professoren.

### **Wohl nicht zufällig steht der Professor in engem Kontakt mit Herrn Edenhofer (PIK)**

Sieht man bei diesem Professor nach, erfährt man, dass er ein Buch gemeinsam mit Herrn Edenhofer verfasst hat:

[3] Hrsg. zusammen mit Ottmar Edenhofer, Hermann Lotze-Campen und Johannes Wallacher: *Global, aber gerecht*, München: Beck, 2010.

Besagter Herr Edenhofer ist ein Verfechter und Verkünder der „großen Transformation“, welche aus ideologischen Gründen die Verarmung des Westens anstrebt und den „Klimaschutz“ als Mittel dafür verwendet.

FOCUS Nr. 50 (2010): [4] FORSCHUNG UND TECHNIK *Unter Zweiflern Politiker haben Angst vor Wissenschaftlern, die die offiziellen Klimathesen infrage stellen.*

*... Ottmar Edenhofer, forderte unlängst in einem erstaunlich freimütigen Interview mit der „Neuen Zürcher Zeitung“, man müsse sich „von der Illusion freimachen, dass internationale Klimapolitik Umweltpolitik ist“ und stattdessen klar sagen: „Wir verteilen durch die Klimapolitik de facto das Weltvermögen um.“-*

Professor Reder gehört damit zu der „Intelligenz“, welche dafür die „wissenschaftliche Belegführung“ nach mittelalterlichen Methoden liefert (und öffentlich hofiert wird).

### **BR-Berichterstattung: Einseitig ist untertrieben**

Der BR (nach rein persönlicher Meinung des Autors inzwischen ein GEZ-Zwangsgebühren-bezahlter GRÜNER Parteisender) belegt damit ebenfalls, wie wenig ihm an ausgewogener Information gelegen ist. Im ganzen Artikel findet sich kein Hinweis, wie strittig die „Fakten“ wirklich sind. Dass RWE auch mit sachlicher Argumentation gegen die Klage angeht, wird verschwiegen und es so dargestellt, als möchte RWE trotz „unwiderlegbarer Beweisführung“ gegenüber dem „armen Bauern“ alleine seine Macht ausspielen:

BR2 [1]: *... Bei RWE geht man davon aus, dass es nach der Rechtsordnung nicht vorgesehen ist, dass einzelne Emittenten für ein so globales und durch vielfältige Quellen verursachtes Thema wie Klimawandel haftbar gemacht werden müssen ...*

Schon gar nicht wird erwähnt, dass der Bauer im ausgewiesenen Flutgebiet des Gletschersees siedelt und dieser Gletschersee schon vor dem „schlimmen Klimawandel“ im Jahr 1941 mit einer tödlichen Flutwelle (damals 5.000 Todesopfer, heute ist dieser Bereich wesentlich dichter besiedelt) das Tal überschwemmte. Wer neutralere Hintergrundinformation erfahren möchte, muss sich diese selbst suchen (und wird dann schnell fündig):

[2] EIKE 23. Dezember 2017: *Und ist es Wahnsinn, so bekommt er zunehmend Methode.* Zur Klage: Armer, peruanischer Bauer gegen RWE (Teil 2)

EIKE 23. Dezember 2017: *Und ist es Wahnsinn, so bekommt er zunehmend Methode.* Zur Klage: Armer, peruanischer Bauer gegen RWE (Teil 1)

### **BR-Linktips**

In der BR-Info sind Links zu „Zusatzinformationen“ hinterlegt.

BR2: [1] *Linktips zum Thema*

-Warum ein Anden-Bauer RWE verklagt: [tagesschau.de](http://tagesschau.de) vom 24.11.16: [Zum Artikel](#)  
-Umweltprobleme vor Gericht: Wie man Klimaschutz einklagen kann: [deutschlandfunkkultur.de](http://deutschlandfunkkultur.de) vom 06.11.17: [Zum Artikel](#)  
-Urgenda-Klage: Gericht verurteilt Niederlande zu mehr Klimaschutz: [dw.com](http://dw.com) vom 25.06.15, Deutsche Welle: [Zum Artikel](#)  
-KlimaSeniorinnen in der Schweiz reichen Klage ein: [srf.ch](http://srf.ch) vom 26.10.16, Schweizer Radio und Fernsehen: [Zum Artikel](#)

Diese Verlinkungen hätten zum Beispiel auf der für konsequente Tendenzberichterstattung oft erwähnten KLIMARETTER.INFO-Homepage nicht einseitiger stehen können. Der Bürger soll nur nicht auf kritische Seiten gelangen und zum Nachdenken angeregt werden. Auch scheinen diese Links die (vorwiegende) Informationsquellen des BR-Redaktionsduos zu sein.

Deshalb „alternative“ Linktips vom Autor:

Zum RWE-Prozess:

[2] EIKE 23. Dezember 2017: [Und ist es Wahnsinn, so bekommt er zunehmend Methode](#). Zur Klage: Armer, peruanischer Bauer gegen RWE (Teil 2)

EIKE 23. Dezember 2017: [Und ist es Wahnsinn, so bekommt er zunehmend Methode](#). Zur Klage: Armer, peruanischer Bauer gegen RWE (Teil 1)

Zu: Umweltprobleme vor Gericht:

EIKE 15.06.2016: [Staaten für mehr Klimaschutz verklagen ist cool](#)

Zu den „Klimaseniorinnen“:

EIKE 08.10.2016: [150 Klimaseniorinnen verklagen die Schweiz wegen 0,00137 Grad – unterstützt von Greenpeace und den Schweizer Grünen...](#)

EIKE 07.06.2017: [Wollen die Klimaseniorinnen in der Schweiz für fahrlässiges Töten verantwortlich werden?](#)

Zur im BR-Artikel erwähnten „Kivalina“-Klage:

kaltesonne [27. Oktober 2015](#): ... In der Welt scheint man kurz vor dem Pariser Klimagipfel die tollen Klimaalarmwochen zu zelebrieren. Am 31. August 2015 lies man es kräftig gruseln: **Sie sind dem Untergang geweiht**

EIKE 26.08.2016: [Ein Inuit-Inseldorf in Alaska beschloss aus Furcht vor dem Klimawandel aufs Festland zu ziehen – sofern es andere bezahlen](#)

## Quellen

[1] BR2 01.02.2018: [RWE wehrt sich gegen Klimaklage](#)

[2] EIKE 23. Dezember 2017: [Und ist es Wahnsinn, so bekommt er zunehmend Methode](#). Zur Klage: Armer, peruanischer Bauer gegen RWE (Teil 2)

EIKE 23. Dezember 2017: [Und ist es Wahnsinn, so bekommt er zunehmend Methode](#). Zur Klage: Armer, peruanischer Bauer gegen RWE (Teil 1)

[3] BR Alpha: [Philosoph Reder, Michael](#)

[4] FOCUS Nr. 50 (2010): [FORSCHUNG UND TECHNIK Unter Zweiflern](#)

[5] EIKE 01.01.2017: [Harald Lesch trägt vor den GRÜNEN zum Klimawandel vor: Der Klimawandel ist kein Thema, das man ernsthaft bezweifeln kann](#)