Politiker sind sprach- oder ahnungslos bei CO2-Fragen! Keine Antwort zu einfachen Fragen, keinen Beweis, nur Ablenkung.



STAATSMINISTERIUM

Die einfache Anfrage lautete:

Jeweilige Anschrift ...

16.12.2015

als Schutzgemeinschaft für Wohnungseigentümer und Mieter verfolgen wir Entscheidungen der Politik. Wenn

Politikerentscheidungen extrem kostenbelastend, ungerecht oder nicht plausibel erscheinen, so appellieren wir an die Politik, über mutmaßliche Fehlentscheidungen nachzudenken und diese im Bürgerinteresse zu korrigieren. Deshalb die heutige Kontaktaufnahme.

Wir verstehen das Ergebnis der Weltklimakonferenz von Paris so, dass uns die deutschen Politiker zuverlässige und bewährte Energiearten wie Kohle, Öl und Gas weg nehmen wollen.

Jetziger Grund ist CO2, das von uns reduziert werden muss.

Wir appellieren deshalb an Sie, sich mit der beigefügten kleinen Info-Schrift von Dr. Gustav Krüger zu beschäftigen. Danach ist CO2 ein für unsere Pflanzenwelt unerlässlicher Stoff, der im Interesse der wachsenden Bevölkerung und deren Ernährung gerade nicht zu reduzieren ist. Und der menschliche Anteil am CO2 hätte keinerlei Auswirkung auf unser Klima. Gleiches ist auch z.B.

im "Klima-Sozialismus" zu lesen — ein weiteres Buch, in dem ebenfalls die Reduzierung von CO2 nachteilig für die Produktion von Nahrungsmittel beurteilt wird.

Welche wissenschaftlichen Beweise

können Sie uns als in der Verantwortung

stehender Politiker vorlegen,

- a) dass das von Menschen verursachte CO2 verantwortlich für eine negative Entwicklung unseres Klimas ist und
- b) dass die Reduzierung von CO2 folgenlos für die Produktion von Nahrungsmitteln für die wachsende Bevölkerung ist?

Mit freundlichen Grüßen

Norbert Deul - 1. Vorstand

Anlage z.K.

Darauf erhielten wir folgende Antwort vom Land Bayern:

Bayerisches Staatministerium für

Umwelt und Verbraucherschutz

Schutzgemeinschaft für Wohnungs-

Eigentümer und Mieter e.V.

Gehrestalstraße 8

91224 Pommelsbrunn

19.01.2016

Klimawandel

Sehr geehrte Damen und Herren,

die Bayerische Staatskanzlei hat uns Ihr Schreiben vom 16.12.2015 zur zuständigen Bearbeitung weitergeleitet. Gerne beantworten wir Ihre Fragen zu den Ursachen des Klimawandels und zu den Folgen des Klimawandels bei der Nahrungsmittelerzeugung.

Der Zwischenstaatliche Ausschuss für Klimaänderungen (Intergovernmental Panel on Climate Change — IPPC) ist das wissenschaftliche Gremium, welches den aktuell Stand zum Klimawandel

zusammenträgt und dadurch den politischen Entscheidungsträgern eine Orientierung bei den Beschlüssen gibt. Der IPCC beleuchte in seinen Sachstandberichten die jeweils neuesten Ergebnisse der Klimaforschung und zeigt die Risiken und Folgen des Klimawandels sowie die Möglichkeit zu dessen Minderung und Anpassungsstrategien auf.

In seinem 2013/2014 erschienenen Fünften Sachstandsbericht bestätigt der IPPC die fortschreitende globale Erwärmung. Danach war jedes der letzten drei Jahrzehnte an der Erdoberfläche wärmer als alle vorangehenden seit 1850. Emissionen

aus menschlicher Tätigkeit gehören unstrittig zu den Ursachen des Klimawandels. Die vermehrte Freisetzung von Treibhausgasen in der Atmosphäre verstärkt den Treibhauseffekt über sein natürliches Niveau hinaus.

Die Folgen des Klimawandels sind heute schon besonders in den Ökosystemen aller Kontinente und der Ozeane, aber auch in der Gesellschaft und Wirtschaft zu beobachten. Verstärkt sich der Klimawandel in den kommenden Jahrzehnten weiter, nimmt Hitzestress zu. Extremereignisse wie Dürreperioden oder Überflutungen werden voraussichtlich häufiger und führen zu stärkeren negativen Folgen - auch bei der Nahrungsmittelerzeugung. Ohne Anpassung können landwirtschaftliche Erträge von Weizen, Reis und Mais in tropischen und mittleren Breiten schon ab einem zusätzlichen Temperaturanstieg von zwei Grad

gegenüber heute zurückgehen. In ländlichen Regionen kann dies die Versorgung mit Nahrungsmitteln beeinträchtigen und zur Verschärfung von Hungerkrisen führen. Die Risiken für die Nahrungsmittelproduktion und

sicherheit sind beispielsweise in Afrika sowie Mittel- und Südamerika sehr hoch.

Ziel der internationalen Gemeinschaft ist es deshalb, die Folgen des Klimawandels zu begrenzen. Bei der Weltklimakonferenz in Paris haben sich alle Länder verbindlich zum Ziel bekannt, die Erderwärmung auf unter zwei grad zu begrenzen. Erstmalig haben fast alle Staaten der Erde nationale Klimaschutzziele definiert und sind nach Ratifizierung völkerrechtlich verpflichtet, Maßnahmen zur Erreichung der Ziele zu ergreifen.

Mit freundlichen Grüßen

Dr. Helmut Theiler

Ministerialrat

Wir konnten darin keine Beantwortung unserer beiden Fragen erkennen und erwiderten:

Hausgeld-Vergleich e.V., Gehrestalstr. 8, 91224 Pommelsbrunn

An den Ministerpräsidenten

des Landes Bayern

Herrn Horst Seehofer persönlich

Franz-Josef-Strauß-Ring 1

80539 München

3.2.2016

Bisher keine Antwort des stmuv zu unseren 2 Fragen vom 16.12.2015 —Bitte um

Nennung eines neuen Ansprechpartners

auf Veranlassung der Bayerischen Staatskanzlei erhielten wir zwar von Herrn Dr. Helmut Theiler vom Bayerischen Staatsministerium für Umwelt und Verbraucherschutz ein Schreiben auf unsere bei- den Fragen vom 16.12.2015. Bedauerlicherweise war dies jedoch keine Antwort wie Sie der Anlage entnehmen können.

Unsere Fragen waren:

Welche wissenschaftlichen Beweise können Sie uns als in der Verantwortung stehender Politiker vorlegen,

- a) dass das von Menschen verursachte
 CO2 verantwortlich für eine negative
 Entwicklung unseres Klimas ist und
- b) dass die Reduzierung von CO2 folgenlos für die Produktion von Nahrungsmitteln für die wachsende Bevölkerung ist?

Herr Dr. Theiler ging in keiner Weise in seinem Schreiben vom 19.1.2016 auf diese beiden Fragen ein, sondern behauptete statt- dessen offensichtlich und nachprüfbar Falsches, Halbrichtiges oder nahm zu Themen Stellung, nach denen nicht gefragt wurde.

1. So existiert in keinem der bisher 5 IPCC-Berichte zur Klimaerwärmung und deren Ursachen und Folgen ein einziger Beleg, nicht eine einzige Beobachtung, nicht eine einzige begutachtete wissenschaftliche Studie innerhalb und außerhalb der IPPC- Berichte, die einen Einfluss des vom Menschen emittierten CO2 auf die Temperatur der Atmosphäre nachweist.

Herr Dr. Theiler legt auch keinen vor. Darum ging es uns aber.

2. Allein die von Herrn Dr. Theiler gemachte Behauptung, dass es in den letzten drei Jahrzehnten jeweils

wärmer sei als in den Jahrzehnten zuvor sei, ist – wenn sie denn stimmte – lediglich die Feststellung einer Beobachtung. Über die Ursachen sagt sie nichts aus.

Überdies ist sie falsch, denn die bei weitem genauesten Messungen der Temperatur der unteren Atmosphäre mittels Satelliten mit täglich über 1,7 Mio[1] hochpräziser Erfassung von 90 % der Erdoberfläche zeigen seit fast 20 Jahren keinerlei Erwärmungstrend. Dass im selben Zeitraum die CO2 Emissionen (trotz des extrem kostspieligen Kyotoprotokolls) ebenso wie die CO2 Konzentration in der Atmosphäre (auf die es allein nach der Hypothese vom Treibhauseffekt ankommt) massiv gestiegen sind, ist kein Beweis für eine Ursache Wirkungsbeziehung (CO2 treibt Temperatur), sondern anhand der Messungen für das genaue Gegenteil.

3. Auch die unspezifische Behauptung

von Herrn Dr. Theiler, dass "die Verstärkung des Klimawandels", was immer er damit meinte, zu einer Erhöhung der Zahl und Stärke von Extremwetterereignissen führen müsse, ist zwar gängiges - insbesondere von den staatlich geförderten Alarmisten des Potsdam Institutes für Klimafolgenforschung (PIK) befeuertes Politsprech, aber weder mit der Hypothese vom Treibhauseffekt vereinbar, noch anhand der langfristigen Beobachtung der aufgezeichneten Wetterereignisse in Übereinstimmung.

4. Nach der Hypothese vom
Treibhauseffekt müssten sich die Pole
deutlich schneller und vor allem
stärker erwärmen als der Rest der
Welt. Da um den Äquator immer die
höchste Temperatur vorhanden ist,
müssten danach die TemperaturUnterschiede zwischen den Polen und
Äquators kleiner werden. Und damit

auch die Energie kleiner, die aus den Temperaturunterschieden resultiert und die Verschiebung der Luftmassen zwecks Ausgleichs in Gang setzt.

Das bedeutet weniger Turbulenzen, weniger Menge und geringere Geschwindigkeit der Luftmassen, die allein das Wetter auf diesem Planeten bestimmen. Diese Aussage ist also schon von der Hypothese selbst widerlegt.

Jedoch auch die Aufzeichnungen von Extremwetterereignissen — und das gibt auch das IPCC zu — zeigen keinerlei Anstieg weder der Zahl, noch der Intensität von Stürmen, Dürren, Überschwem- mungen etc. Es gibt nach 150 Jahren geringer Erwärmung keine über das natürliche Auftreten hinausgehenden Häufigkeiten oder Stärken von Stürmen, Hurrikanen, Tornados, Extremniederschlägen, Dürren, Gletscherschmelzen, Meeresspiegelanstiegen.

Genau dies sagt auch u.a. der Report AR5 2013/2014 des Intergovernmental Panel on Climate Change (IPCC).

5. Ebenso fehlt die Beantwortung unserer Frage auf die Folgen der angestrebten Absenkung der Emissionen CO2 auf die Ernährungssituation der Menschen. Im Gegensatz zu unbewiesenen Behauptung von der Temperaturwirkung des CO2 ist seine Wirkung als originäre Pflanzennahrung wissenschaftlich sehr gut erforscht, in hunderten von begutachteten Studien belegt und wird von vielen Gärtnern, die in ihre Treibhäuser CO2 einleiten, sehr erfolgreich genutzt. Derzeit leiden die Pflanzen auf der ganzen Welt unter Mangelernährung dank des immer noch - gegenüber früheren Zeiten - geringen CO2 Gehalts der Atmosphäre.

Der unbestrittene Anstieg dieser Konzentration ist daher geradezu ein Segen für das Wachstum der Pflanzen und trägt daher maßgeblich zur Verbesserung der Ernährung der jetzt über 7 Mrd. Menschen bei. Eine Reduktion, wenn sie denn gelänge, wäre daher ein schweres Vergehen an der Menschheit, da ihre Ernährungsbasis gefährlich gemindert würde. Für das Staatsministerium für Umwelt sollte diese Wissen allerdings Gemeingut sein.

6. Last but not least wurde in Paris eine Übereinkunft getroffen, die es allen Nationen doch freistellt, über ihren Beitrag zur CO2- Emissions-Minderung und den Zeitpunkt dafür völlig frei zu ent- scheiden. Sanktionen bei Nichterfüllung gibt es nicht, dafür aber das Recht auf Austritt 3 Jahre nach Ratifizierung.

Wir möchten daher — der wohl vergeblichen Hoffnung — Ausdruck verleihen, dass die bayerische Staatsregierung Ihren Einfluss geltend macht — auch anhand des Vorgesagten aus jedem "Klimaschutzvertrag" auszusteigen, bevor die Schäden für den Bürger daraus wirtschaftlich irreparabel groß werden.

Sollte nach diesem Schreiben noch Bedarf an einer fachlich fundierten Diskussion bestehen, wären wir Ihnen jedoch um die Nennung eines kompetenten Gesprächspartners dankbar.

Mit freundlichen Grüßen

Norbert Deul - 1.

Vorstand

Dipl.-Ing. Michael Limburg — Beirat

Anlage: Schreiben von Herrn Dr.

Theiler vom 16.1.2016

Aus Baden-Württemberg erhielten wir diese Antwort:

Ministeri um für Umwelt,

Klima und Energiewi rtschaft

Hausgeld-Vergleich

e.V.

Herrn Norbert Deul

Gehrestal straße 8

91224 Pommelsbr unn

Klimaschutz und Gebäudesektor Ihr Schreiben vom 16.12.2015 an das Staatsministerium Baden-Württemberg

Sehr geehrter Herr Deul,

Das Staatmini sterium Baden-Württembe rg hat

Ihr Schreiben VOM 16.12.201 5 dankend erhalten.

Es hat uns gebeten Ihnen zu antworten

Nach der herrschen den Meinung von Wissensch

aft und Forschung trägt der in den vergangen en

Jahrzehnt en vermehrte Ausstoß klimaschä dlicher

Treibhaus gase zur globalen Klimaerwä rmung bei. Eine

wichtige Grundlage der Klimapoli tik stellen

die Berichte des IPPC (Intergov ernmental Panel on

Climate Change) dar, der eindringl ich vor den

Gefahren des weiter fortschre itenden Klimawand

els warnt.

Im Fokus der Klimapoli

tik stehen alle Treibhaus gasemissi onen; ein

besondere S Augenmerk gilt dabei der in der

Vergangen heit stark gestiegen en Konzentra

tion des Kohlendio xids (CO2).

Mit der

Minderung des Kohlendio xidaussto ßes im Gebäudese

ktor beispiels weise durch eine effizient

ere Nutzung der Energie bzw. entsprech

ende Dammung und Isolierun g wie auch der

Nutzung erneuerba rer Energietr äger wird nicht nur

den Ausstoß von Treibhaus gasen verringer

t.

Gleichzei tig können auch die

Ausgaben für die kostenauf wändige Beheizung und

Warmwasse rbereitun g verminder t werden. Insoweit

können Klimaschu tz und Kosteneff izienz in eine

Richtung stoßen.

Wirden würden uns

deshalb freuen, wenn Sie unsere Anstrengu ngen beim

Klimaschu tz auch aus Gründen gesteiger ter

Kosteneff izienz mit unterstüt zen könnten.

Karl Franz

Ministeri alrat

Wir konnten auch

darin keine Beantwor

tung unserer beiden

Fragen erkennen und

erwidert en:

Hausgeld-Vergleich e.V.,

Gehrestal str. 8, 91224 Pommelsbr unn

An den Ministerp räsidente n

des

Landes Baden-Württembe rg

Herrn

Wilfried Kretschma nn persönlic h

Richard-Wagner-Str. 15

70184 Stuttgart

21.2.2016

Bisher keine Antwort des

um.bwl zu unseren Fragen **VOM** 16.12.201 5

Bitte um Nennung eines neuen Ansprechp artners

auf Veranlass ung des Staatsmin isteriums

erhielten wir zwar von Herrn Ministeri alrat Karl

Franz vom Ministeri um für Umwelt, Klima und Energiewi

rtschaft ein Schreiben auf unsere beiden

Fragen **VOM** 16.12.201 **5**. Bedauerli cherweise

war dies jedoch keine Antwort wie Sie der

Anlage entnehmen können.

Oder gehört es

ZUM System der grün/rote n Landesreg

ierung, konkrete und einfache Fragen der

Bürgers nicht zu beantwort en?

Uhse

en

Mare

MISS

ensc

haft lich

en

Bewe

en Sie

UNS

Vera

ntwo

Steh endde

VO F

egen

Class

Clas

Von

Mension S

chen

Veru

rsa C

hte

Vera

ntwo

elhe

nega

unserviced Serviced S

res

as

Class

Reclu

VON

enlo

S

Oh

Von

ungs mitt

fur

Mach

Senci

BeV0

ung ist?

e in sein

em

Schr eibe

Vom

en

en

SONO

en

beha

Stat

des s

en

offe nsl C

nach

Ches

tich

ode F

nahm

Them

en

Ste

nach

dene

gefr

WU C

EXIS

em

Chte

aerw

armu

ng und

dere

Ursa

chen

en

ellnz

g,
nich

Be00

acht

ung, nich

eine

tach

tete

MJL S S

ensc

Stuc

ie

auße

rhal

Chte

LUSS

Vom

Mens chen

emit

ten

auf die

erat

Atmo sphä

nach

auch

en

Bewe

VOI, SONG

ern

Spri cht

Von

Here is a second of the second rsc n ende

WOhl

VILSS

end Class ellne

WOhl

den

MJL S S

ensc

en

Bewe

erse

tzen

Kann

Daru

ES

UNS

abe

aus

unse

SICh

nswe

Wenh

uten

es re

Von

den

Burg

en

S

Here is a second of the second rsc n ende

undhalch

MJL S S

ensc

Bewe

ise, unwi

t S C

haft lich

au SC

aben

abVe

Von

gema chte

Beha

ng,
dass

Verm

ehret

AUSS

klim asch

cher

SOBS

alen

aerw

armula

beig etra

hat

SOMI

VILSS

ensc

unbestätigt und demnach nur auf Meinungen basierend. Mit unserer

übersandten Aufklärungsbroschüre haben wir Ihnen die Gegenmeinung vorgestellt, gestützt auf andere Wissenschaftler.

Die angebliche Mehrheitsmeinung ist überdies falsch, denn die bei weitem genauesten Messungen der Temperatur der unteren Atmosphäre mittels Satelliten mit täglich über 1,7



hochpräziser Erfassung von 90 %

der Erdoberfläche zeigen seit fast 20 Jahren keinerlei Erwärmungstrend. Dass im selben Zeitraum die CO2 Emissionen (trotz des extrem kostspieligen Kyotoprotokolls) ebenso wie die CO2 Konzentration in der Atmosphäre (auf die es allein nach der Hypothese vom Treibhauseffekt ankommt) massiv gestiegen sind, ist kein Beweis für eine Ursache Wirkungsbeziehung (CO2 treibt Temperatur), sondern anhand der Messungen für das genaue Gegenteil.





Fehn

es

en

ZUM

ALC emel NWILS

Sen

ren

Damm

der

ude

Sten

Maße

rtsc

den

Burger Burger

Vero

rauc

Verb

ange

Orcin

eten

tmac

Moh

unge

SChi

mme

SC ha

C E N

Veru

rsa C

hen

Kann

Von

e16 rten

enef

enz

Melh

Kann

a L S O

auch

en

We re

SICO

Aufw

anc

für

Damm

der

VO ra

hbar nich

amor tisi

e rt.

uert
ich,

Wenh

esre

ung nich

erka

dass alte

rhat

aus

Sonn

Sind

des h

allo

Stet

S

ZUVE

r las

arbe

Ener

Werk

als

rfen

Gest

rte

enef

enz

im Im Sinn

BURG

ers

WU C

ande

S

auss

ehenen

Wenn

tats

ächt

Werd

en

WU C

Mas

natu

hells

en,

unse

MILCIM

en

MUSS

en ,

ante

Reclu

Von

nzen

Wett

ausw

SChl

VON

orig inär

nzen

UNG WISS

ensc

Sehr

erfo

rsc h

hunc

erte

Von

tete

Stuc

Von

en

Gart

nen

SE

einte

Seh

erfo

genu

en

nzen

Ganz

en

unte

dank

gegenius

eren

ngeh

Geha

Atmo

SDha

derz

unbe stri

tten

Anst

KOMZ

entration

dahe

gera dezu

Mach

Stum

Pfla

nzen

dahe

mas So

Vero

esse

Mens

Chen

RecU

Wenn

SIE Cenn

Ware dahe

SCNW

eres

Verse of the second sec

ehenen

an

Mens

Chhe

GSDa SILS gefa

ndef

WU C

Staaa

eralu

Umwe

te

ES

en

alle

Geme



ten

dahe

WOhl

Vergebland version of the contraction of the contra

chen Hoff

AUSC

verte

Staaa

ts re

Bade

temo

e r

luss delt

enc

mach

auch

anha

des

Vor

esa

ten

ausiede

Masc

hutz

Vert

ausz

uste igen

bevolution of the second of th

SCha

den

den

Burger Burger

US

SCha

Da Fa

g roß

We ro

nach

em

SChr

fach

fund

en

Oh

ehenen

Inne

Nenn

ung eine

eten

ten

Gesp räch

spar tner

S

dank

feu

chen Grüß

en

Vors

tanc

Ing. Mich

aet Limb

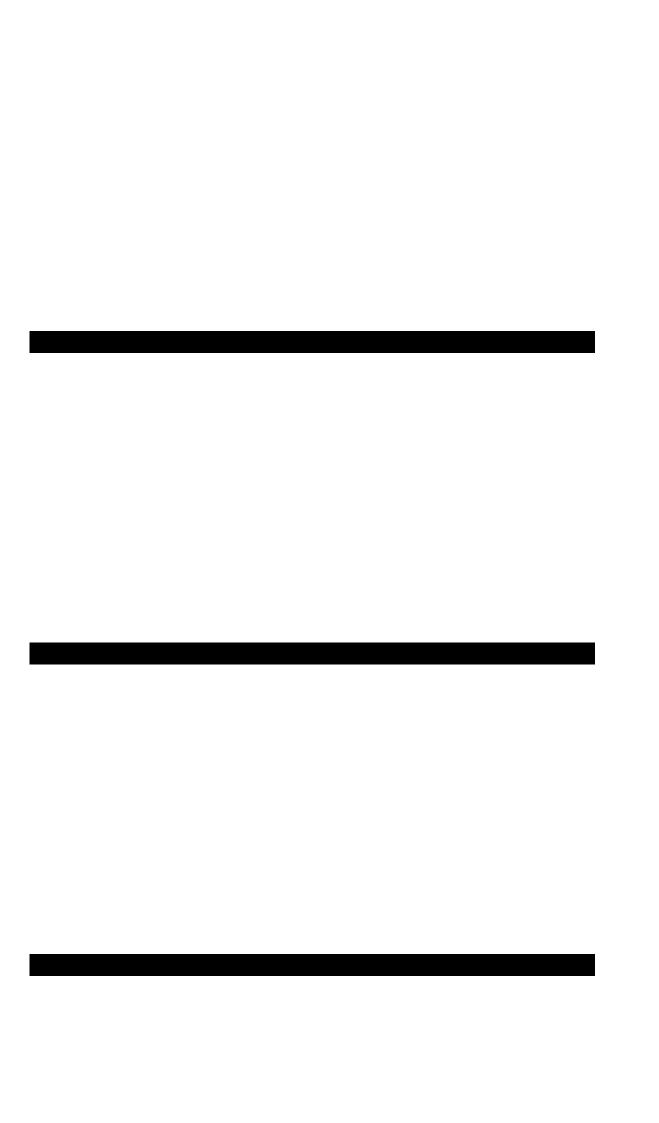
Anla

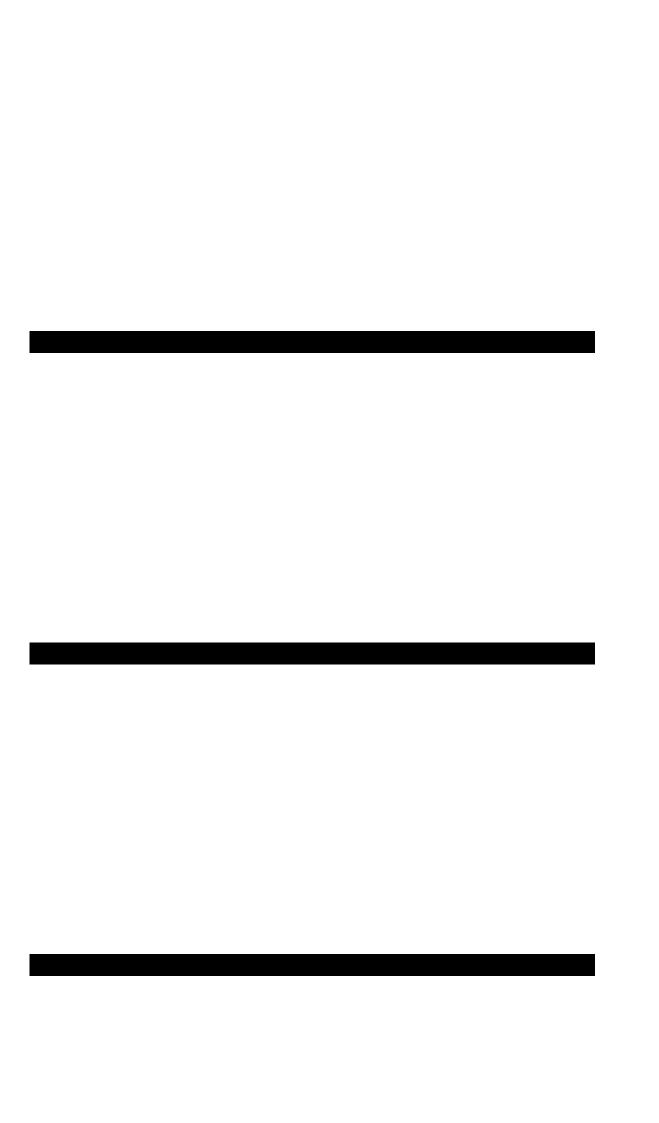
Ge: Schr

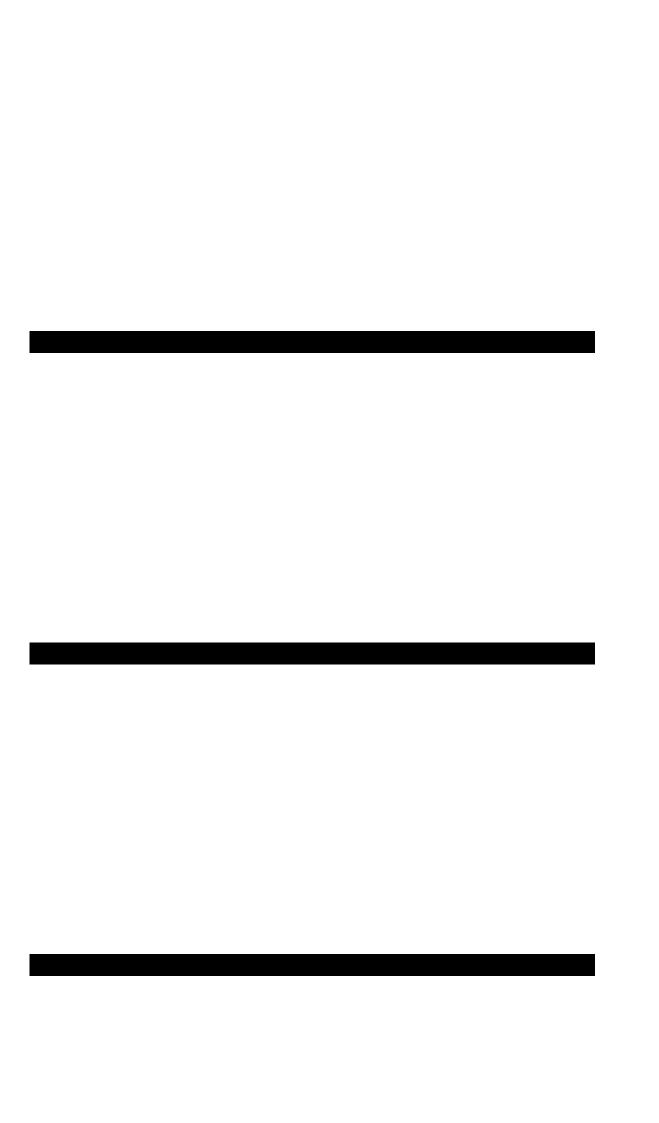
Von

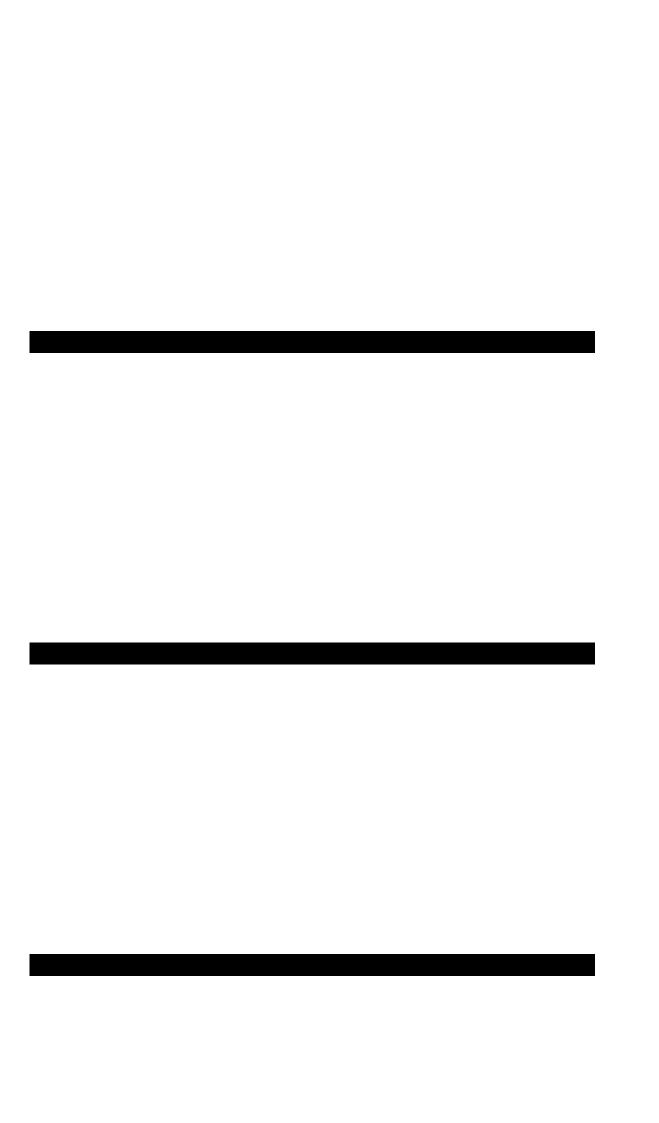
ster ialr

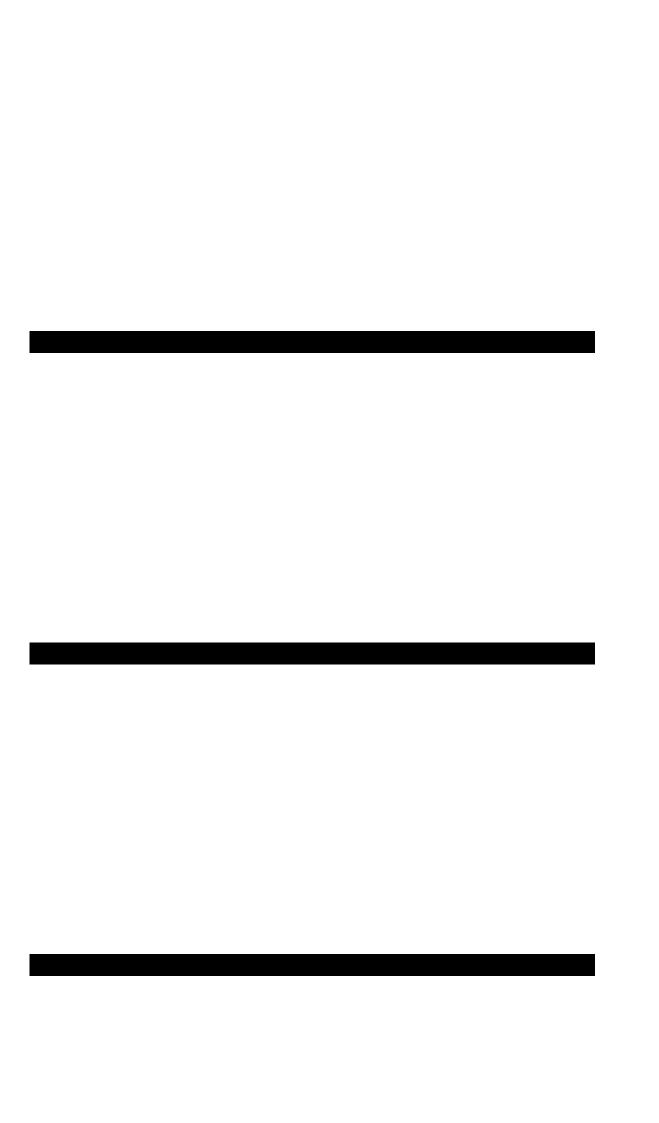
Vom

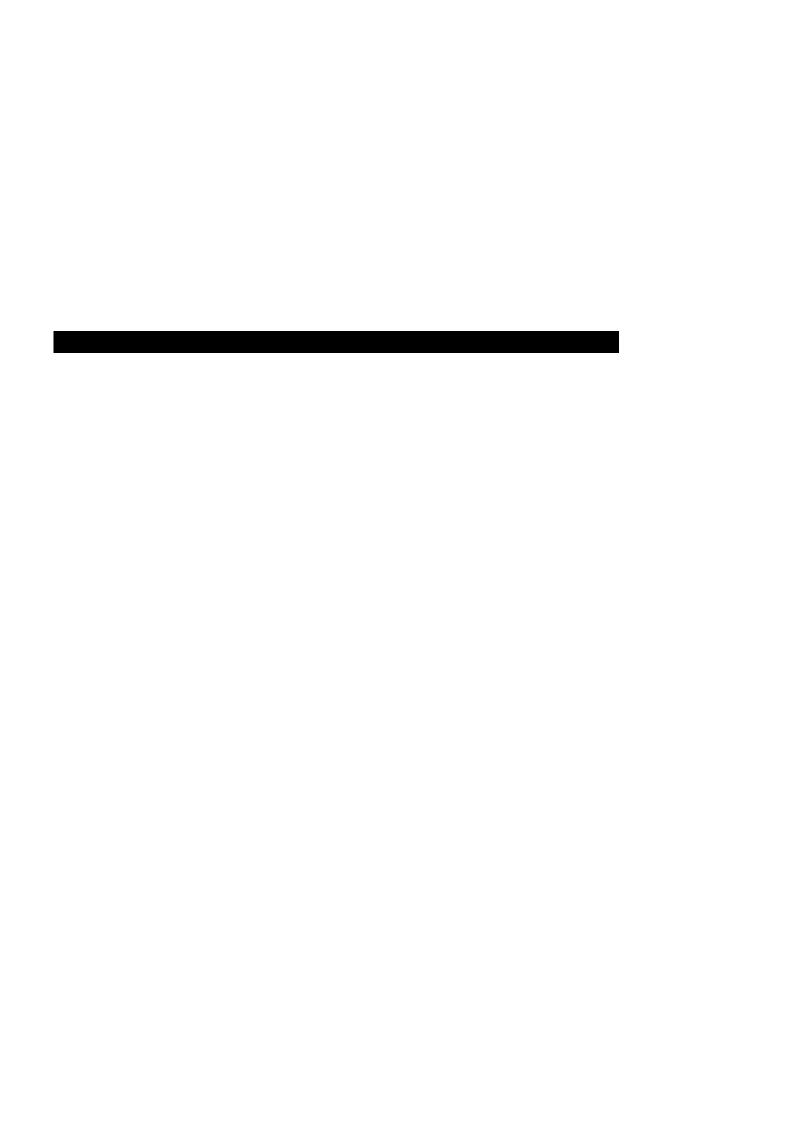


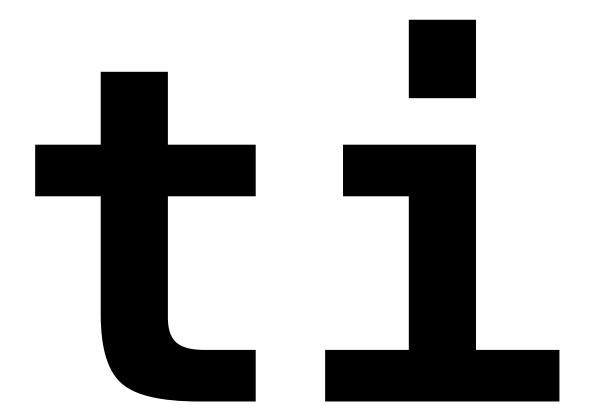










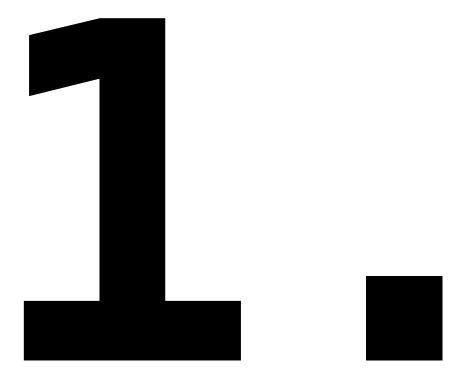








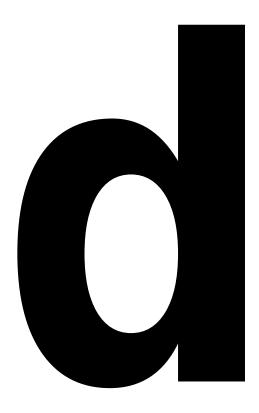










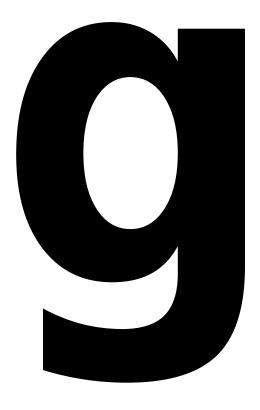








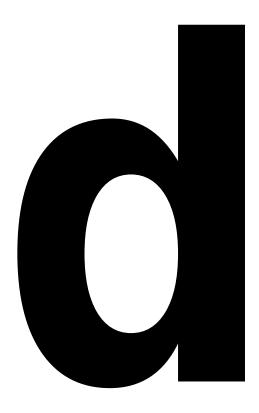




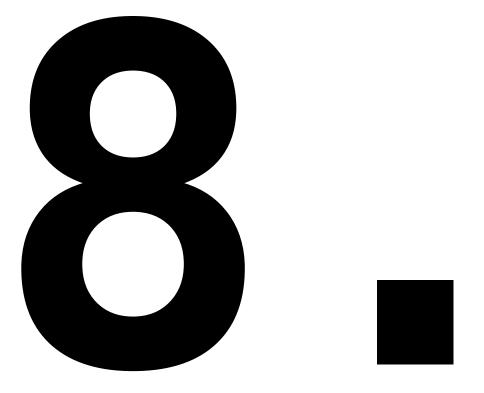


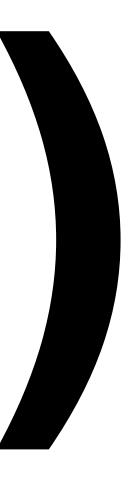






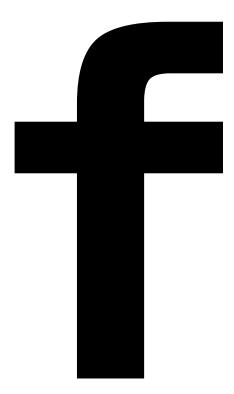














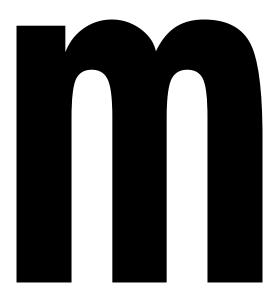




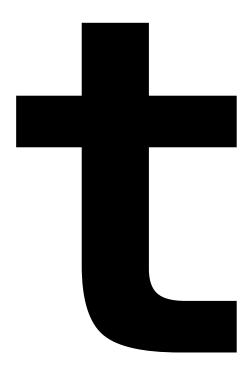


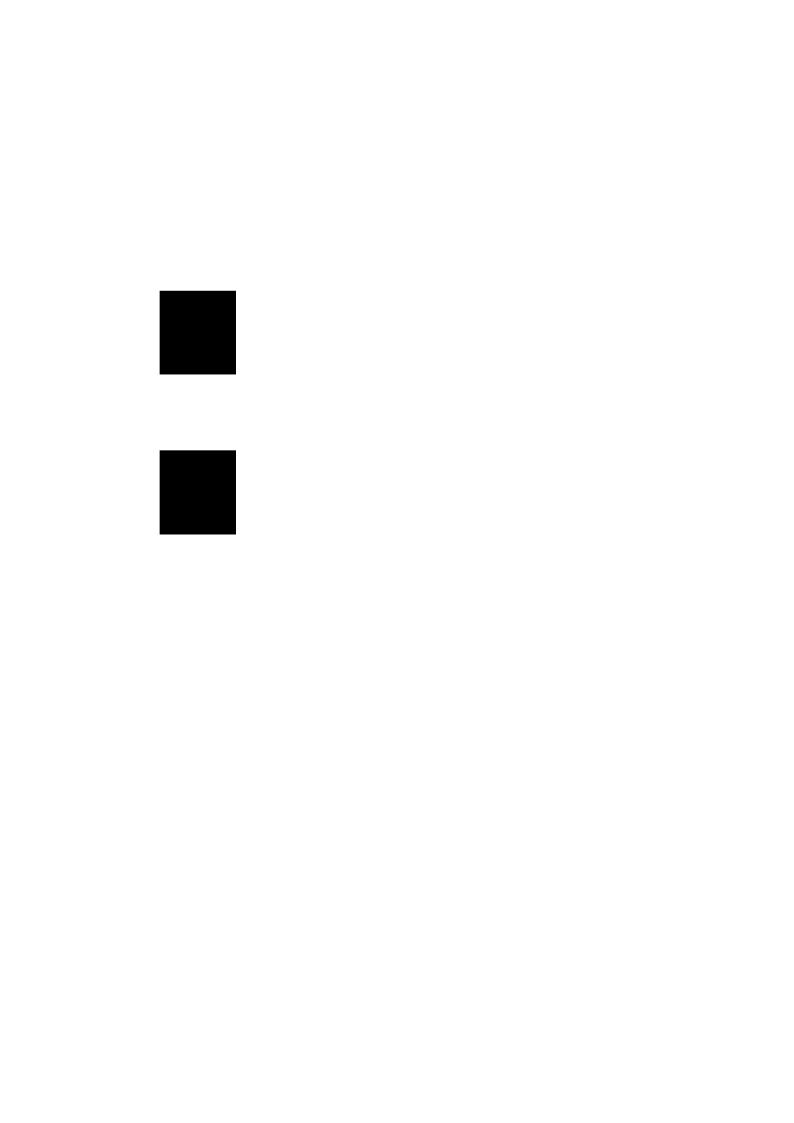


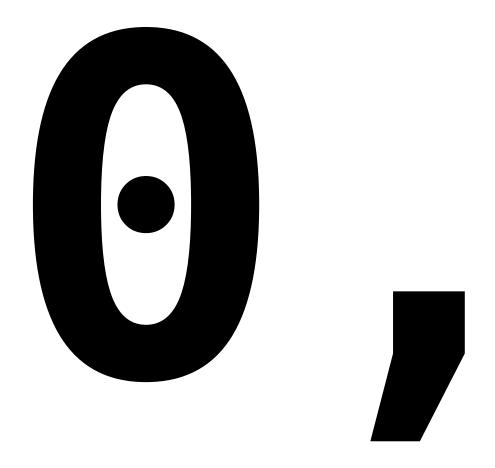


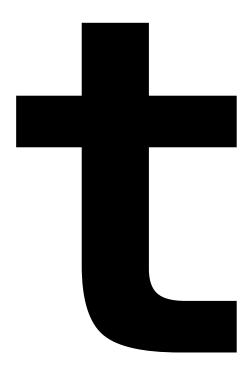








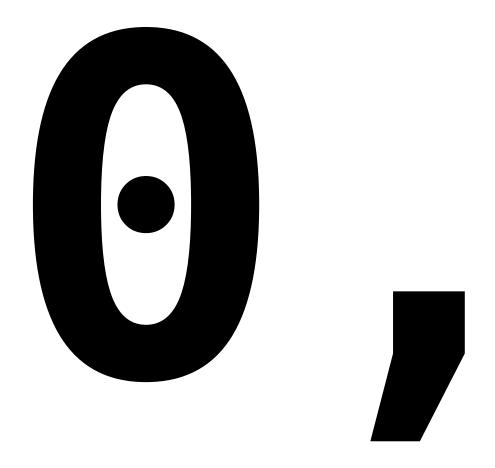


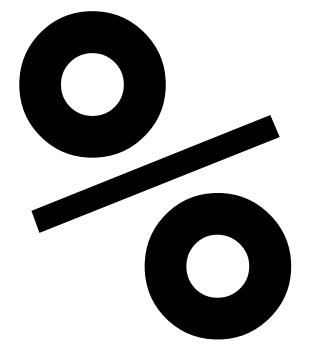


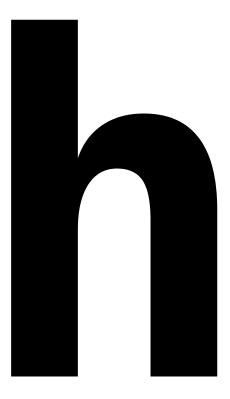


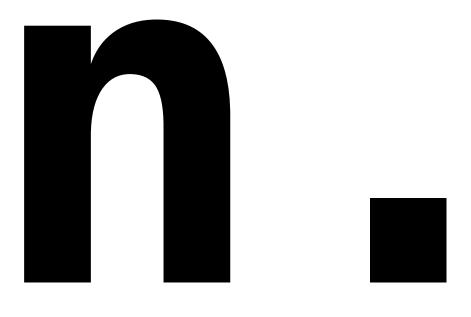


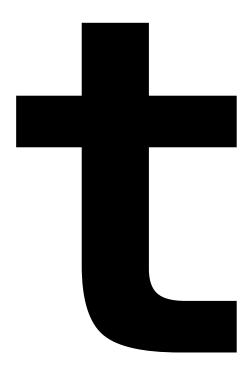








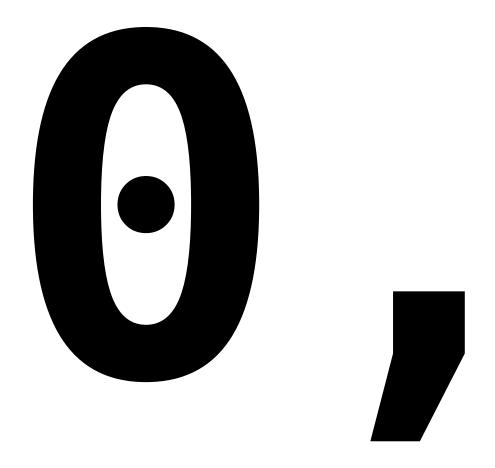




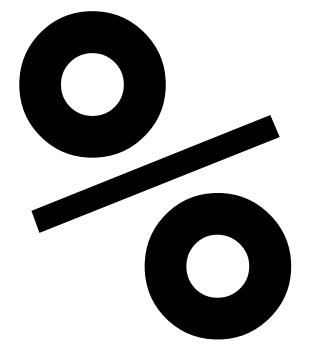








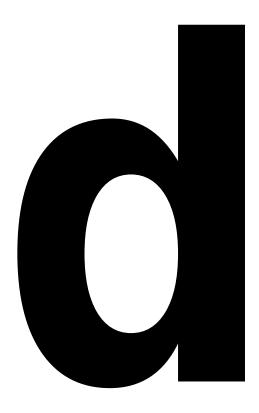


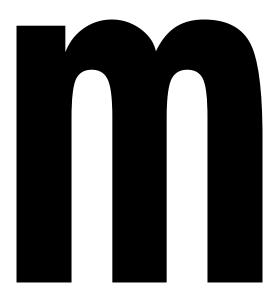






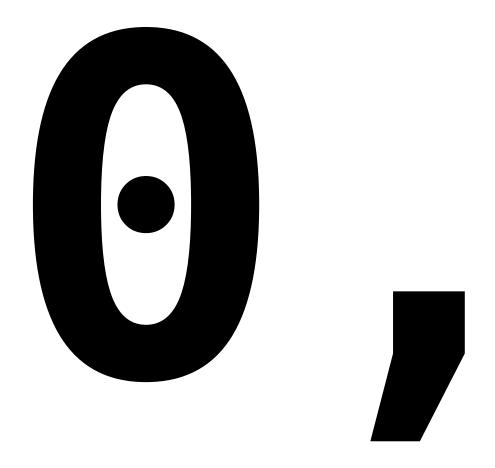


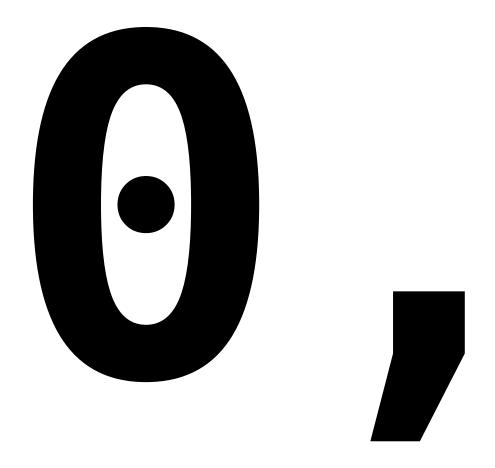








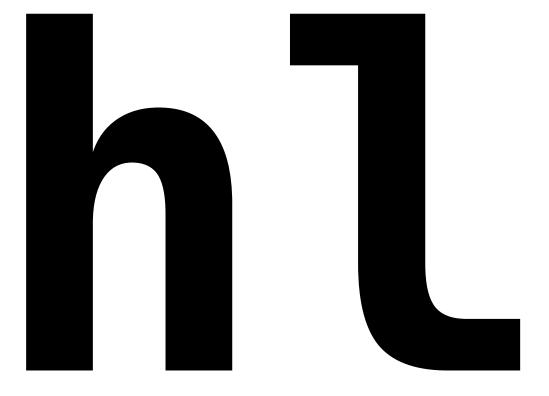


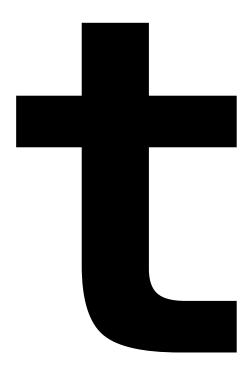






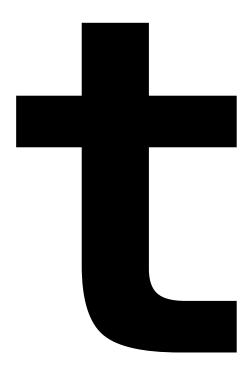


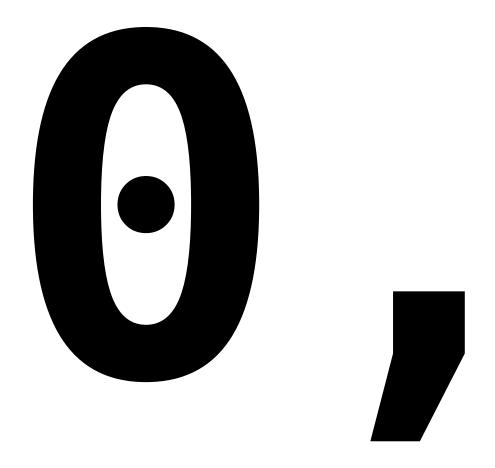


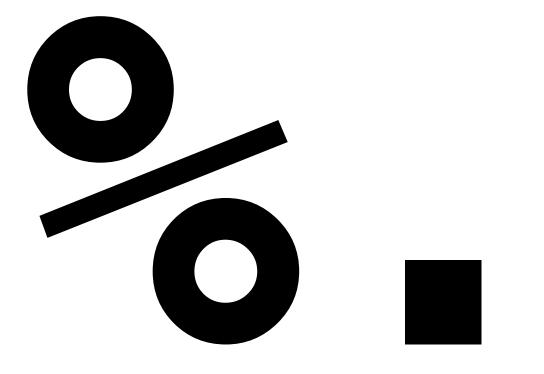


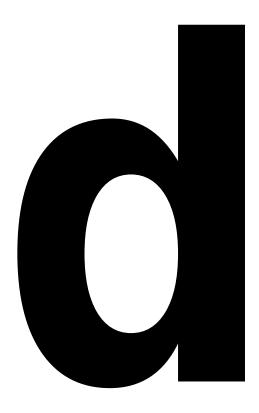








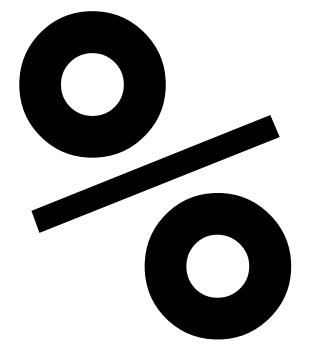


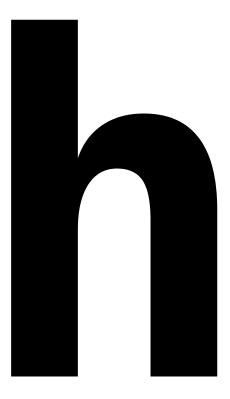






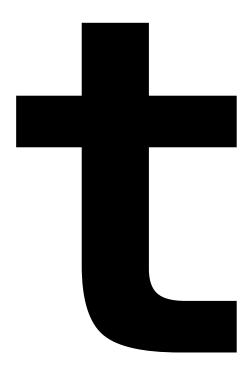


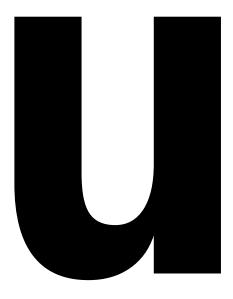


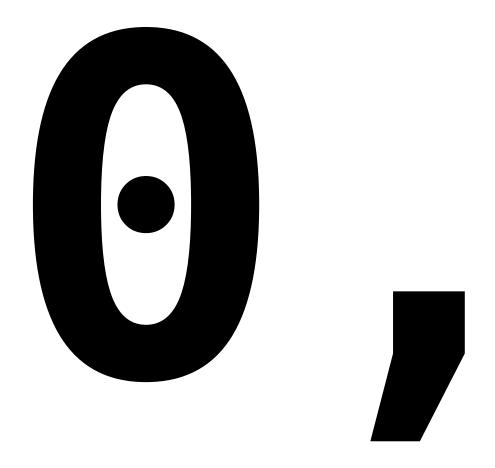


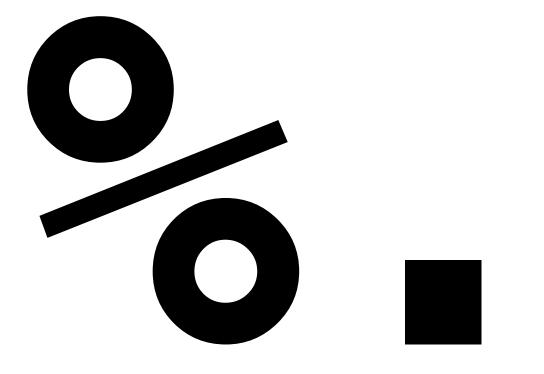








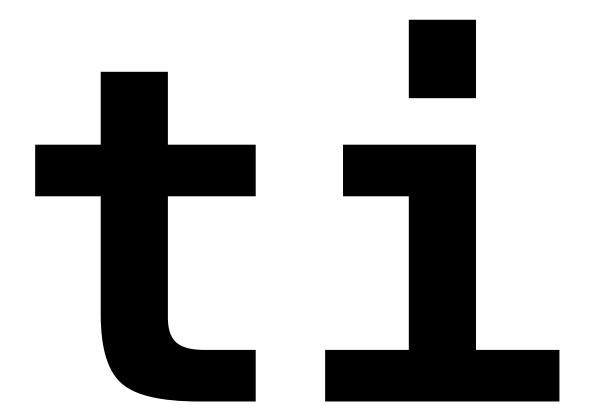






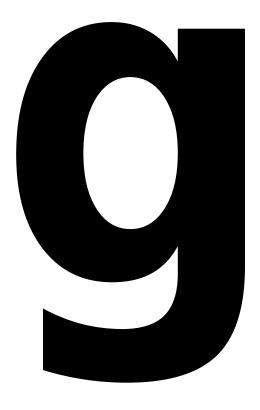


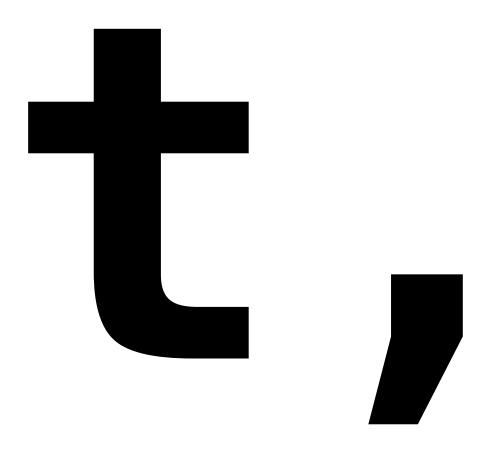


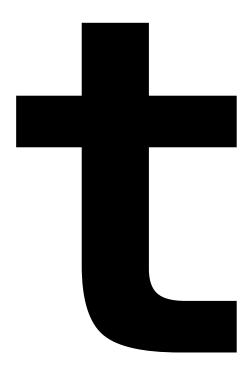






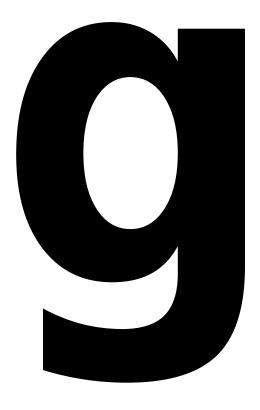












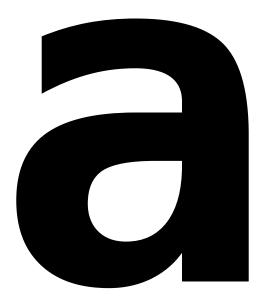




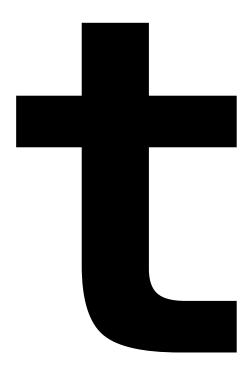






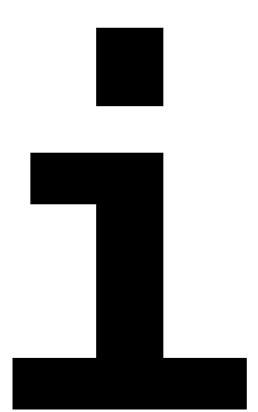




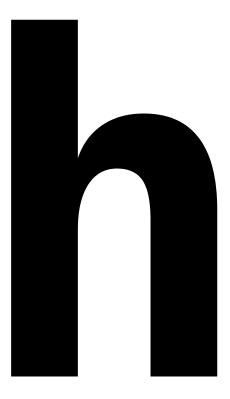


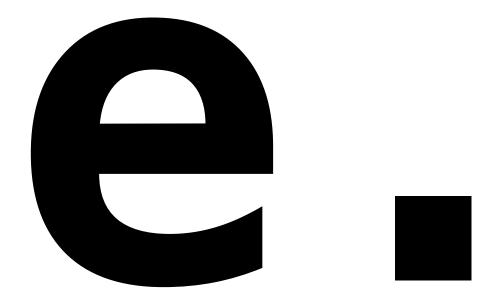


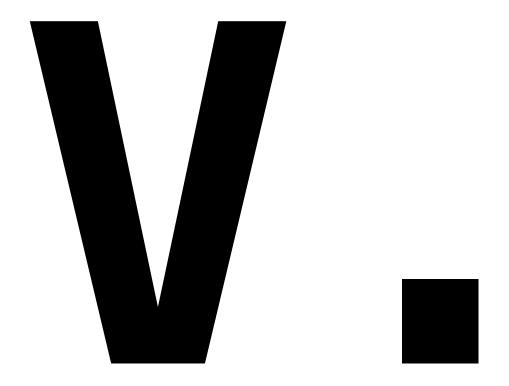


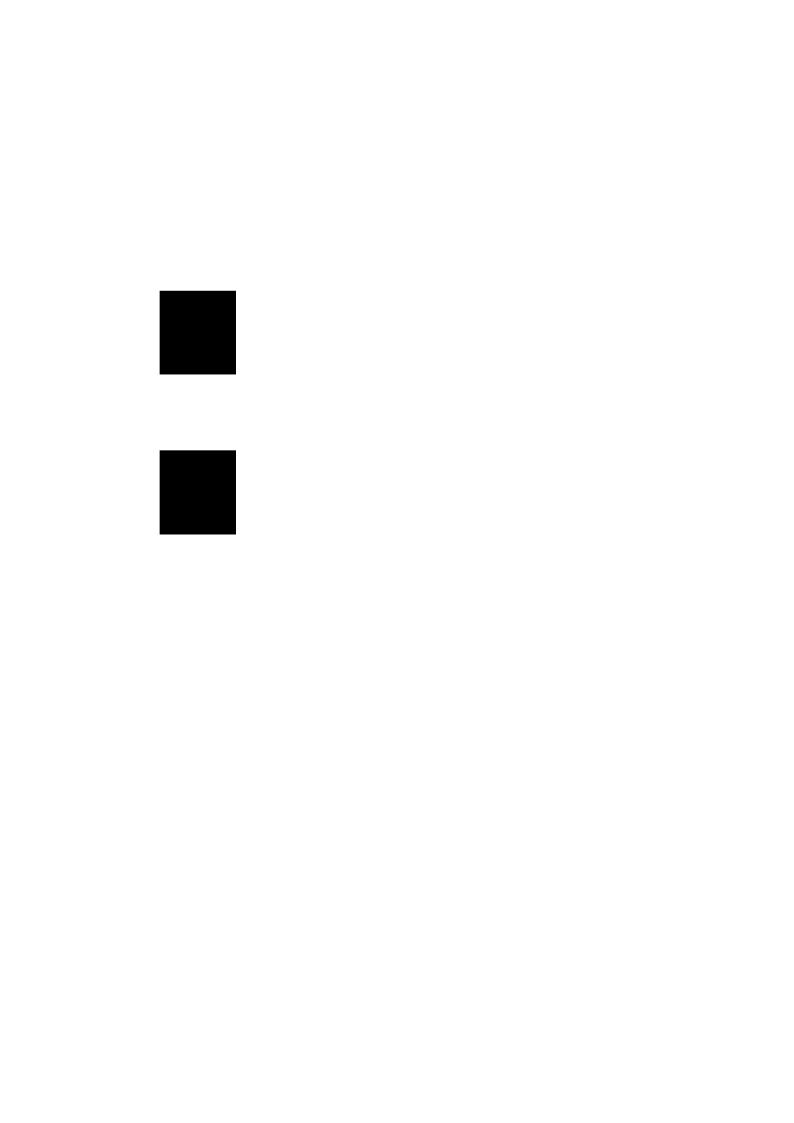


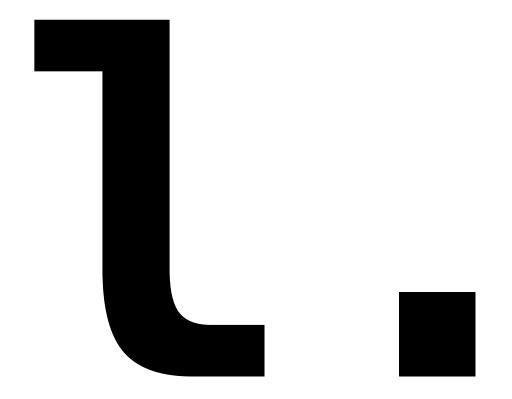


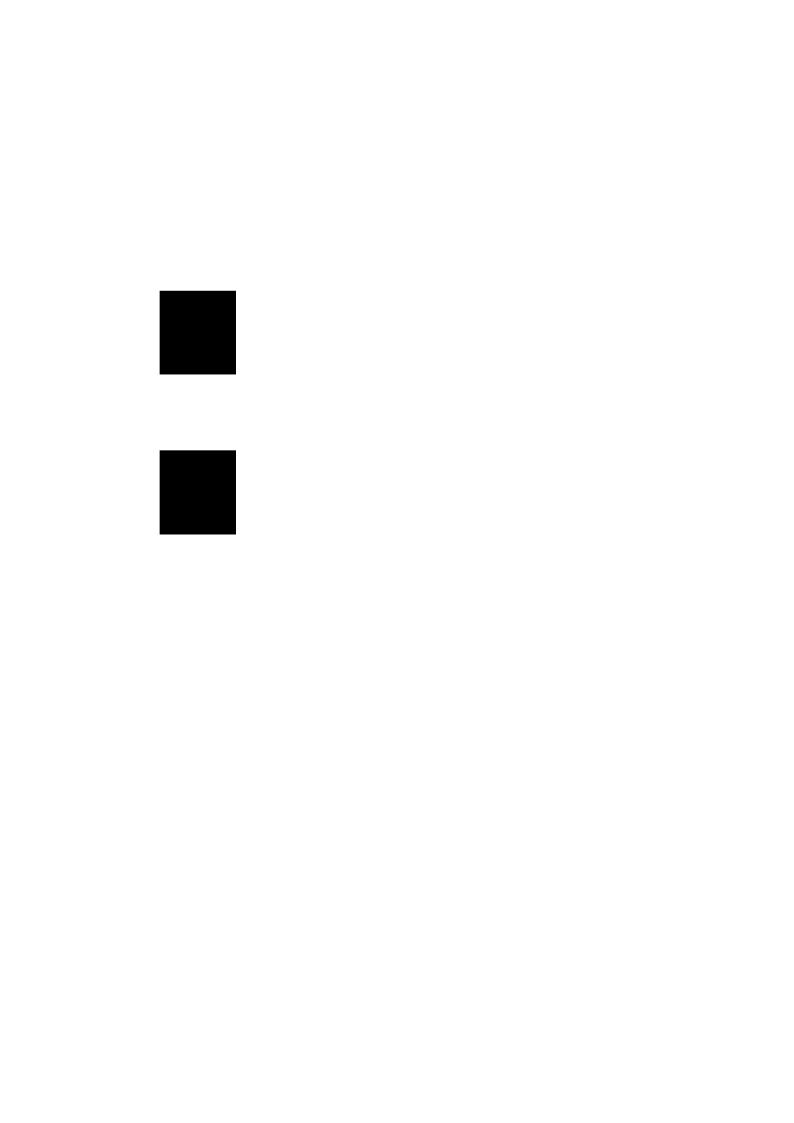




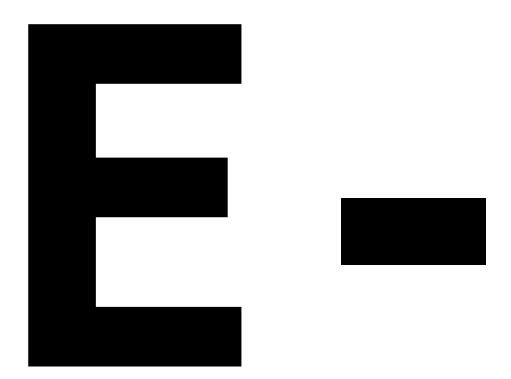




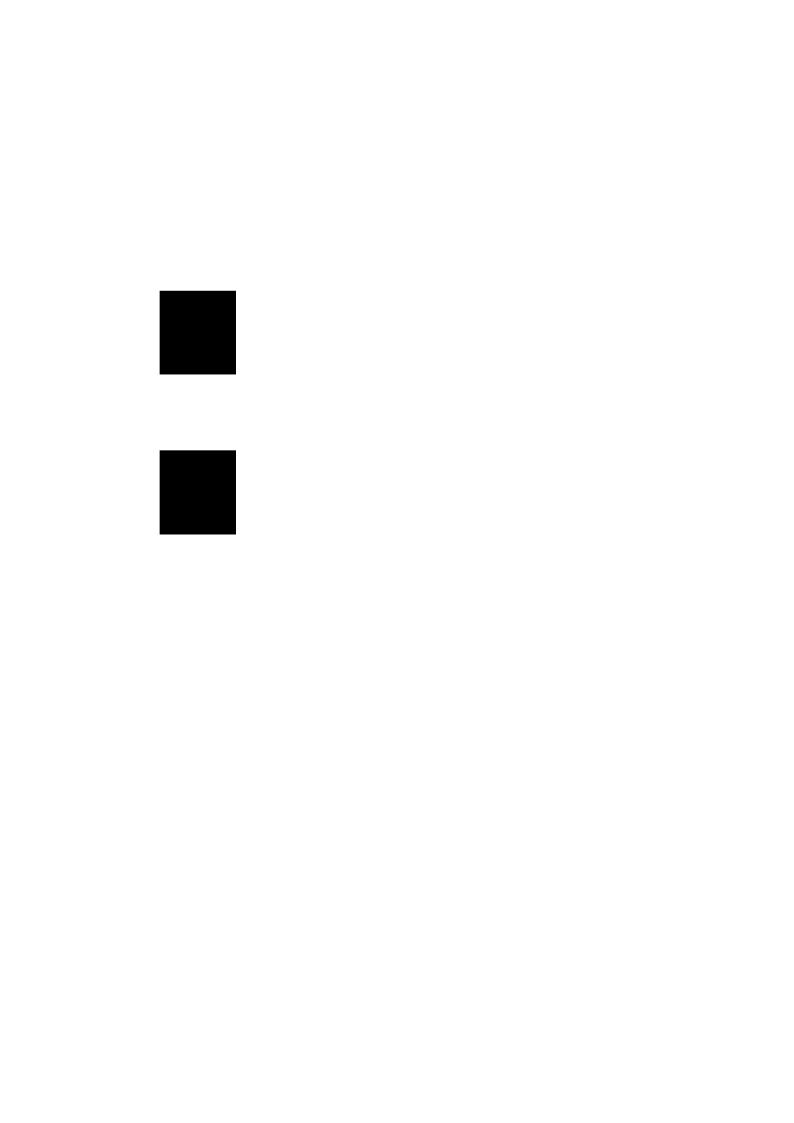




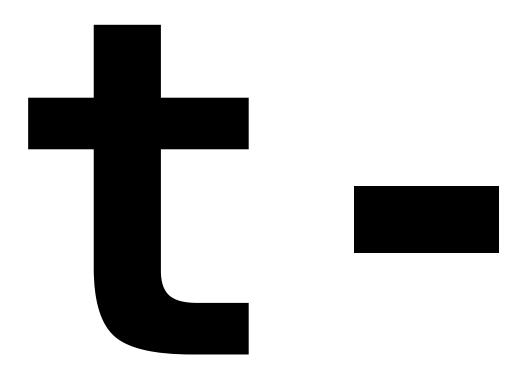










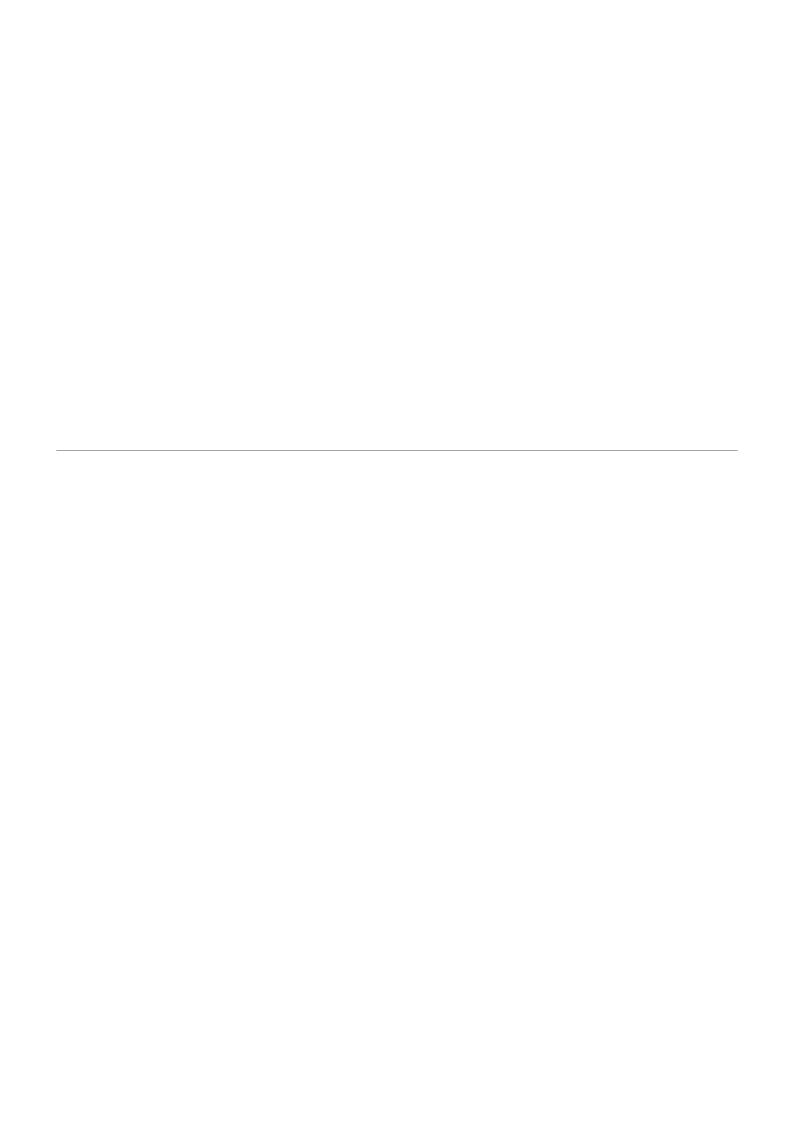






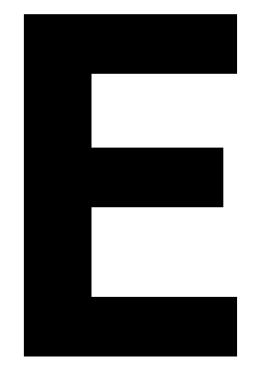
Schutzgemeinschaft für Wohnungs-Eigentümer und Mieter e.V.

Gehrestalstraße 8, 91224 Pommelsbrunn bei Nbg., Tel. 09154/1602 www.hausgeld-vergleich.de

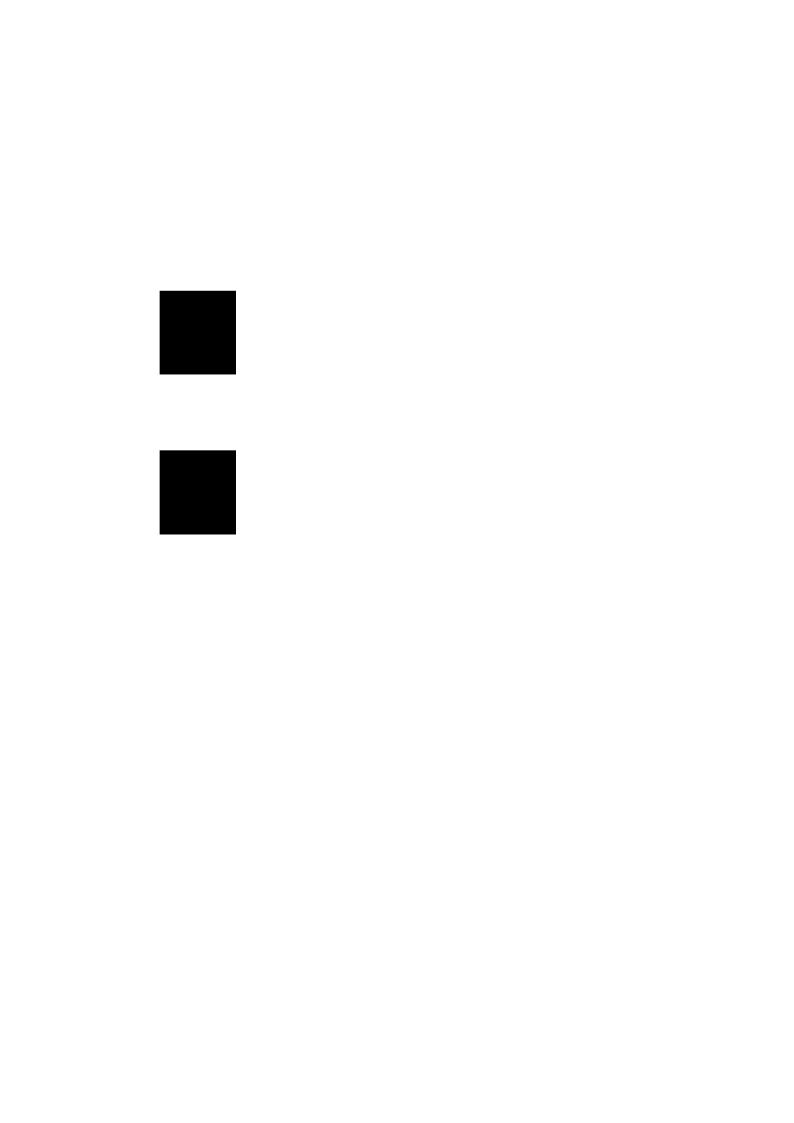


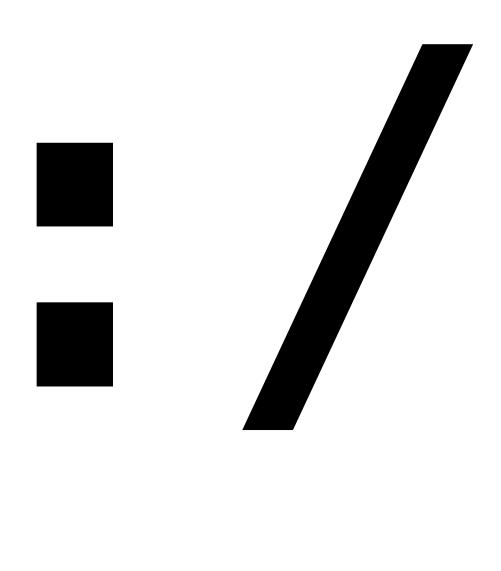




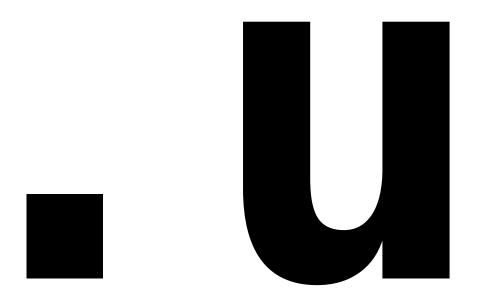


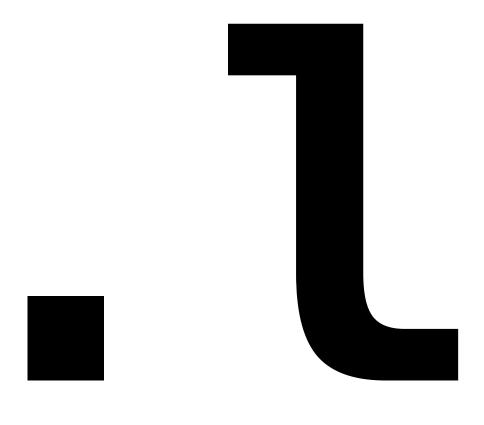


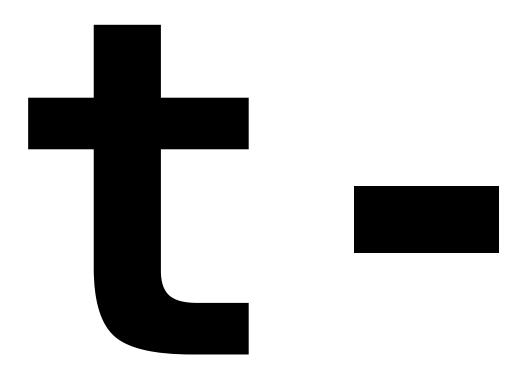


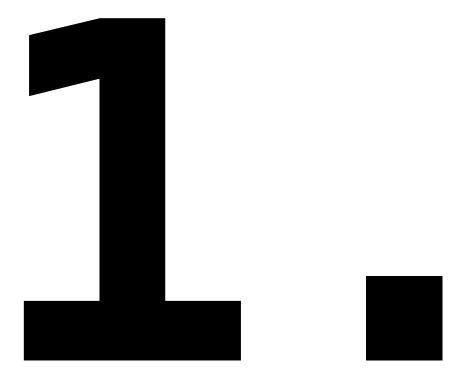




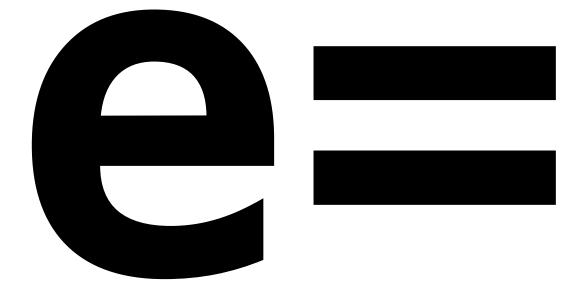




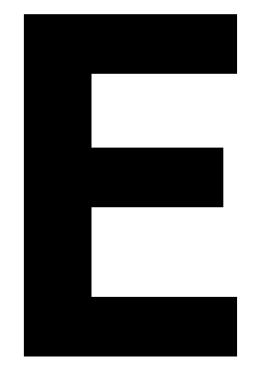




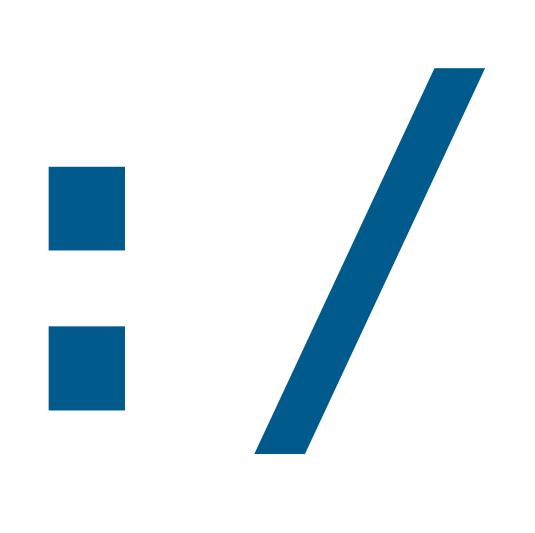








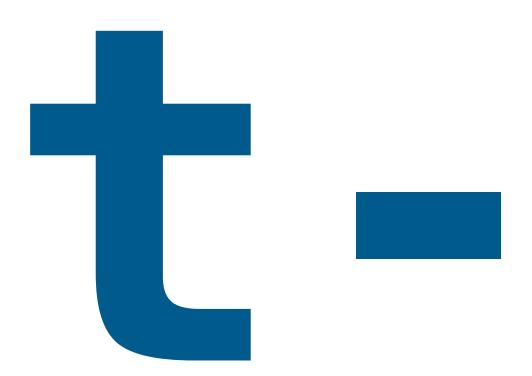








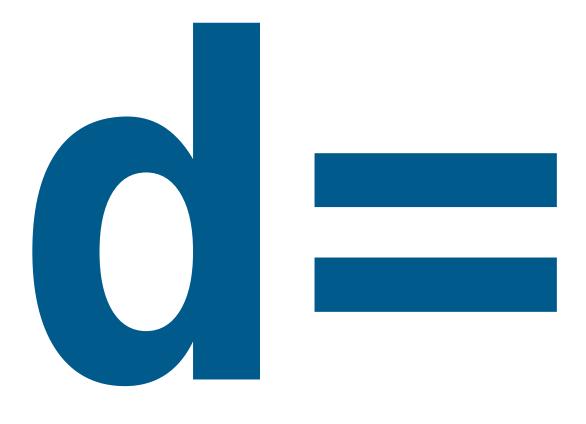




















atskanz