

**Jetzt, da die Passagiere des  
,Narrenschiffes‘ in der Antarktis  
sicher sind, müssen harte Fragen  
gestellt werden**



**Update 11:20 Uhr:**

**Weitere interessante Hinweise auf den  
Verlauf dieser Expedition zum  
"Nachweis der Erwärmung" in der  
Antarktis finden Sie [hier \(in  
Englisch\)](#). Mit Dank an Pierre Gosselin**

**Bolt:**

**1. Wer hat diese  
Expedition**

**finanziert?**

**2. Wie kommt es,  
dass zu den  
Teilnehmern der  
Expedition auch  
Turneys Ehefrau  
[Chris Turney war  
Leiter der  
Expedition] und  
zwei kleine Kinder  
gehören?**

**3. Wie ernst war dieses wissenschaftliche Unternehmen?**

**4. War die Wahl des Schiffes **klug**, wenn es doch kein Eisbrecher war?**

**5. Wie kommt es, dass dieses Schiff in der heutigen**

**Zeit mit  
Satellitenbeobachtu  
ngen, sehr genauen  
Wettervorhersagen  
und Radar im Eis  
stecken geblieben  
ist?**

**6. Wie viel hat die  
Rettung gekostet?**

**7. Wer zahlt für  
diese Rettung?**

**8. Warum waren ABC und Fairfax-Medien so erpicht darauf, zuerst zu verkünden, dass diese Expedition Ausmaß und Auswirkungen der globalen Erwärmung erforschen soll, während diese Tatsache in ihren**

**Berichten keine  
Erwähnung mehr  
findet, seit das  
Schiff im Eis  
stecken geblieben  
ist?**

**9. Warum hat man in  
allen diesen  
Berichten – und der  
Expeditionsleiter  
selbst – es  
abgelehnt zu**

**erwähnen, dass das  
Meereis um die  
Antarktis während  
der letzten drei  
Jahrzehnte stetig  
zugenommen hat –  
und dass die  
Eisbedeckung  
derzeit viel größer  
ist als zu Zeiten  
von Douglas Mawson  
vor einem**

**Jahrhundert?**

**Ich selbst**

**habe**

**folgende**

**Fragen:**

**1. Wer zahlt für  
die Rückreise nach  
Australien, wenn  
sie Casey Station**

**verlassen?**

**2. Wie groß ist der Schaden durch dieses Fiasko für **wirklich wissenschaftliche Expeditionen in der Antarktis, nicht nur vom Standpunkt falscher Logistik, sondern auch vom PR-Standpunkt?****

**3. Warum hat das gestrandete Schiff nach**

**Wettervorhersagen**

**und Daten gerufen, wenn es die**

**Ausrüstung hierfür doch eigentlich an Bord haben sollte?**

**4. Wer wird verantwortlich gemacht, wenn**

**dieses Schiff gar  
nicht mehr  
freikommt oder der  
Schiffsrumpf durch  
den Eisdruck  
eingedrückt wird  
und das Schiff  
sinkt?**

**5. Vor welchen  
Pflichten und  
welchem Schicksal  
steht die zurück**

**gelassene  
Schiffsbesatzung?**

**6. Wer finanzierte  
die ARGO ATVs,  
nachdem Turneys  
Indiegogo  
crowdsourcing  
campaign [?] so  
kläglich  
gescheitert ist?  
Bekommen diese  
Leute eine**

# Entschädigung?

**7. Warum sollte  
Turney dieses  
Schiff chartern,  
wenn es für  
Fahrten im Eis  
überhaupt nicht  
ausgelegt ist?**

**Akademik**

**Shokałskiy: UL**

**Xue Long: B1**

# **Aurora Australis:**

**A1**

**UL =**

**Widerstandsfähigkeit des Schiffes**

**gegen Eis (erlaubt unabhängige**

**Navigation in der**

**Arktis im Sommer**

**und Herbst bei**

**geringer Vereisung**

**sowie in**

**überfrierenden  
nicht arktischen  
Gewässern das ganze  
Jahr über). Mehr zu  
den Ratings hier:  
<http://www.globalsecurity.org/military/world/icebreakers-class.htm>**

**8. Ist Turney in  
die Irre geführt  
worden hinsichtlich**

**der Intensität der Vereisung, weil er selbst geglaubt hat, dass das antarktische Meereis **schmilzt?****

**9. Hat die Rundfahrt zu Mawson's Huts am 19. Und noch einmal am 23. Dezember (offenbar zum**

**Mertz-Gletscher,  
obwohl ihr Blog und  
„tracker“ [track =  
Spur, Kurs] zu  
diesem Punkt unklar  
bleibt) zu  
Verzögerungen  
geführt, so dass  
das Schiff in sich  
rasch ändernden,  
das Meereis um sie  
herum schließenden**

**Wetterbedingungen  
gefangen war?**

**10. Offenbar hat  
die**

**Schiffsbesatzung  
der Akademik**

**Shokalskiy fast  
kein Englisch**

**gesprochen. Hat  
diese**

**Sprachbarriere zur  
Situation**

**beigetragen? Wurde  
Turney gewarnt,  
dass sich Wetter  
und Wind ändern  
würden, während die  
zweite Besichtigung  
von Mawsons Huts im  
Gange war, und  
falls ja, hat er  
diese Warnungen  
verstanden und  
beachtet?**

**11. Warum hat das Schiff eine Mischung aus Touristen und Medienvertretern an Bord gehabt, wenn es doch eine „wissenschaftliche Expedition“ durchführen sollte?**

**ABC-Spätnachrichten vom 5. November:**

**Professor Chris  
Turney von der  
University of NSW  
hat 1,5 Millionen  
Dollar erhalten, um  
die größte  
australische  
Antarktis-  
Expedition mit  
einem Team von 85  
Personen  
durchzuführen.**

**Damit soll die Frage beantwortet werden, wie die Klimaänderung auf dem gefrorenen Kontinent schon jetzt die Wetterlagen in Australien verändert hat.**

**<http://www.abc.net.au/lateline/content>**

**[/2013/s3898858.htm](#)**

**Link:**

**<http://wattsupwiththat.com/2014/01/02/now-that-the-ship-of-fools-is-safe-in-antarctica-tough-questions-need-to-be-asked/>**

**Übersetzt von Chris  
Frey EIKE**