

Anmerkung zur Konsens-Legende

Dem Doran/Zimmerman 97%-Konsens ein Licht aufgesteckt

Kürzlich habe ich die Antwort auf eine Frage gefunden, die mich seit nahezu eineinhalb Jahren quälte.

Margaret Zimmerman hat 2008 an 10.257 Geo-Wissenschaftler an Hochschulen und in Regierungsinstitutionen zwei Fragen gestellt, die von 3.146 beantwortet wurden. Diese Erhebung war die Grundlage für die berüchtigte Behauptung vom "97%-Konsens".

Zur Berechnung des Grades des Konsens der Experten wurden bei der Auswertung laut dem [Doran/Zimmerman-Artikel](#) nur 79 von allen Antworten herangezogen.

Zitat aus Doran/Zimmerman:

„In unserer Befragung galten als die höchstspezialisierten und fachkundigsten Beantworter (in Bezug auf den Klimawandel) diejenigen, die als ihr Fachgebiet „Klimawissenschaft“

angegeben hatten und die mehr als 50% ihrer jüngeren fachbegutachteten Veröffentlichungen dem Thema „Klimawandel“ gewidmet hatten (das waren insgesamt 79 aus der Gesamtheit). Von diesen Spezialisten antworteten 96.2% (76 von 79) auf die Frage 1 „angestiegen“ und 97.4% (75 von 77) auf die Frage 2 mit „Ja“. Die Grundlage für die Behauptung vom „97%-Konsens“ steht in diesem Zitat: [von] „... den am höchsten spezialisierten und kenntnisreichsten Beantwortern (in Bezug auf den Klimawandel) ... haben 97,4% (75 von 77) mit „Ja“ auf Frage 2 geantwortet.“

Diese Behauptung ist falsch.

Die beiden Fragen lauteten:

Frage 1: “Im Vergleich mit den Konzentrationen vor 1800, meinen Sie, dass die Globaltemperaturen im Allgemeinen angestiegen.

gefallen oder relativ konstant geblieben sind?“ 76 von 79 (96.2%) haben mit “angestiegen” geantwortet.

Frage 2: “Meinen Sie, dass menschliche Tätigkeit ein signifikanter beitragender Faktor zur Veränderungen der mittleren globalen Temperaturen ist?” 75 von 77 (97.4%) antworteten mit “Ja.”

Folgende Frage ließ mir keine Ruhe: Warum antwortete eine unterschiedliche Zahl von Leuten (79 gegenüber 77) auf die beiden Fragen? Was ist mit den beiden anderen Beantwortern geschehen? Die Antwort darauf steht nicht im Doran-Artikel.

Aber sie steht im [Zimmerman-Bericht](#), von dem ich schon im März 2012 ein Exemplar gekauft habe. Dumm, dass ich dieses Exemplar gelesen und sogar den einschlägigen Teil zitiert habe und

dass mir erst jetzt auffiel, dass dort die Antwort auf meine bohrende Frage steht.

Hier sind alle Fragen aus der Zimmerman-Erhebung:

Frage 1: "Im Vergleich mit den vor 1800 Konzentrationen, meinen Sie, dass die Globaltemperaturen im Allgemeinen angestiegen, gefallen oder relativ konstant geblieben sind?"

- 1. Angestiegen**
- 2. Gefallen**
- 3. Relativ konstant geblieben**
- 4. Keine Meinung/Weiß nicht**

Frage 2: "Meinen Sie, dass menschliche Tätigkeit ein signifikanter beitragender Faktor zur Veränderungen der mittleren globalen Temperaturen ist?"

[Diese Frage sollten diejenigen nicht beantworten, die auf Frage

**1 " „Relativ konstant geblieben“
antworteten.]**

1. Ja

2. Nein

3. Ich bin mir nicht sicher

**Frage 3. Was halten Sie für das
zwingendste Argument, das Ihre
vorhergehende Antwort unterstützt
(oder für die, die sich nicht
sicher sind: Warum sind Sie sich
nicht sicher?) [Diese Frage
sollten diejenigen nicht
beantworten, die auf Frage 1 mit
„Relativ konstant geblieben“
antworteten.]**

**Frage 4. Schätzen Sie bitte den
prozentualen Anteil Ihrer Geo-
Wissenschaftler-Kollegen, die
meinen dass menschliche Tätigkeit
ein beitragender Faktor zum
Klimawandel ist.**

**Frage 5. Welchen prozentualen
Anteil an Ihren veröffentlichten**

**und fachbegutachteten Papieren
beschäftigten sich thematisch mit
dem Klimawandel?**

Frage 6. Alter

Frage 7. Geschlecht

**Frage 8. Was ist Ihr höchster
erreichter Bildungsabschluß?**

**Frage 9. Mit welcher Kategorie
können Sie am besten Ihre
Fachkenntnisse bezeichnen?**

**Merken Sie etwas? Wenn ein
Beantworter "Relativ konstant
geblieben" auf die erste Frage
antwortete, dann wurde ihm die zweite
Frage nicht mehr gestellt!
Das zeigt, warum nur 77 Antworten auf
die zweite Frage gemeldet wurden. Zwei
der 79 Spitzen-Klimatologen hatten
"Relativ konstant geblieben" auf die
erste Frage geantwortet. Und denen**

wurden dann auch nicht die zweite Frage gestellt, und sie wurden nicht in die Berechnung der angenommenen 97.4%-Zustimmung einbezogen.

Das bedeutet, dass nur 75 von 79 (94.9%) der "am höchsten spezialisierten und kenntnisreichsten Beantworter" die Antworten gaben, die auf beide Fragen erwartet wurden.

Also, trotz des Stellens "dummer Fragen", die sogar die meisten Skeptiker "Klimawandel-korrekt" beantworten würden und trotz des Ausschlusses von über 97% der erhaltenen Antworten, gibt es diese 97%-Zustimmung nicht.

Tatsächlich war es nur eine 94.9% Zustimmung.

Link auf die Seite des Autors: [David Burton](#)

Übersetzung: Helmut Jäger, EIKE